esade

EsadeEcPol - Center for Economic Policy

ICIP INSTITUTO CATALÁN INTERNACIONAL PARA LA *PAZ*

Polarización y convivencia en España 2021

El papel de lo territorial

Encuesta ICIP-EsadeEcPol 2021

Amuitz Garmendia y Sandra León

Instituto Carlos III Juan March - IC3JM

Universidad Carlos III de Madrid

MARZO 2022

Línea de investigación

POLARIZACIÓN

Dirigida por Sandra León

Sobre las autoras

Sandra León

es profesora titular en el Departamento de Ciencias Sociales y directora del Instituto Carlos III – Juan March de Ciencias Sociales (IC3JM), en la UC3M y Directora del Máster en Ciencias Sociales del IC3JM. Es también senior fellow de polarización en EsadeEcPol. Se doctoró en Ciencias Políticas por la Universidad Autónoma de Madrid y el Instituto Juan March y fue Senior Lecturer en la Universidad de York, Reino Unido, entre 2013 y 2018. Ha publicado estudios sobre descentralización, federalismo y opinión pública en las principales revistas académicas como European Journal of Political Research, British Journal of Political Science o International Organization. Ha sido Directora de la Oficina del Alto Comisionado para la lucha contra la pobreza infantil y asesora sobre temas de federalismo y descentralización del Parlamento Escocés y de Forum of Federations. León colabora frecuentemente como analista en diversos medios de comunicación.

Amuitz Garmendia

es profesora asistente en el Departamento de Ciencias Sociales y secretaria académica del Instituto Carlos III – Juan March de Ciencias Sociales (IC3JM). Se doctoró en la Universidad de Binghamton, donde llegó con una beca Fullbright. Posteriormente, fue fellow postdoctoral en el European University Institute de Florencia. Ha publicado en revistas como West European Politics o Electoral Studies, en el ámbito de los estudios de economía política federal o implicaciones empíricas para las elecciones multinivel, los partidos políticos y el comportamiento político de los individuos.

Agradecimientos

Queremos dar las gracias a Kristian Herbolzheimer y Pablo Aguiar por sus observaciones y comentarios a lo largo de todo el proceso de elaboración del documento y a Elias Dinas y Manuel Sola por sus aportaciones en el diseño del cuestionario de la encuesta.

Resumen ejecutivo

En el debate público la polarización suele presentarse como inevitable, extrema y omnipresente tanto en el ámbito territorial como en el ideológico y el identitario. Sin embargo, los resultados de la encuesta ICIP-EsadeEcPol realizada en 2021 que aquí presentamos destinada a analizar la naturaleza y calibrar la gravedad de la polarización en España muestran una imagen mucho más matizada y compleja: los altos niveles de crispación en la política no son el reflejo fiel de un país socialmente fracturado. De hecho, los resultados de la encuesta indican que no parece existir un problema de convivencia.

El principal **foco de polarización afectiva** (la que se define por la distancia entre los sentimientos que tenemos hacia el grupo con el que nos identificamos y los que manifestamos hacia *los otros*) son los partidos políticos, pues el grado de afecto hacia los votantes de algunas formaciones está por debajo de 20 puntos sobre 100 (siendo 100 el máximo grado de afecto). En contraste, el grado de afecto de los ciudadanos de cada comunidad autónoma hacia el resto de territorios no son particularmente desfavorables: **la polarización afectiva se centra en los partidos, antes que en los territorios.**

En la **polarización** en torno a asuntos **ideológicos** específicos:

- **Hay consensos transversales amplios en igualdad de género:** tanto en el conjunto de España como en todas las CCAA, en torno a un 75% de la ciudadanía está de acuerdo, por ejemplo, con sancionar a las empresas que paguen menos a las mujeres por el mismo trabajo, o con promover los puestos de trabajo sin discriminación de género.

- Los asuntos que producen **mayor polarización** son la valoración de la transición y la **organización territorial:** los habitantes de Cataluña y el País Vasco están más en contra de la recentralización y a favor de la descentralización que el resto; también son más contrarios a las transferencias a otros territorios.

- Por el contrario, **el acuerdo con respecto a la redistribución mediante impuestos y transferencias monetarias de hogares más ricos a más pobres es mucho más amplio.** En paralelo, genera más consenso que disenso la **preferencia por mejores servicios aún a costa de mayores impuestos.**

La encuesta también ha analizado en **detalle la dimensión identitaria de la polarización** (aquella relacionada con la manera en que definimos nuestra propia identidad en oposición a la de otros):

- Los elementos más polarizantes en el debate público (comunidad autónoma, clase social y género) aparecen como poco definitorios de la identidad personal: son "nada" o apenas "algo" importantes para la identidad de más del 70% de la población española.

- El aspecto más relacionado con la identidad personal, la lengua, es "bastante" o "muy" importante solo para un 35%. Esto apenas varía por comunidades autónomas.

- La identidad territorial dual (español-comunidad autónoma) es más frecuente que las extremas, y a pesar de las diferencias entre autonomías en ningún caso superan las posiciones intermedias.

- El contexto familiar modifica la identidad territorial: cuando alguno de tus padres es de una comunidad distinta a la tuya, la probabilidad de identificarte con la misma disminuye significativamente. En contraste, el contexto más amplio (la popularidad/frecuencia de la identidad propia en el entorno) no parece influir.

Todo ello se produce en un **contexto de buena valoración de la convivencia,** con un grado de confianza entre la ciudadanía elevado. La convivencia, eso sí, se valora mejor en sitios más pequeños, entornos inmediatos, y en algunas comunidades que en otras (especialmente Cataluña).

En contraste, la **confianza institucional** es generalmente baja: ninguna administración (local, autonómica, central, europea) consigue el aprobado en España.

En conclusión, el grado de polarización ideológica, identitaria y afectiva de raíz territorial tiene los puntos de tensión esperables pero moderados respecto a la percepción que podría desprenderse del debate público y político. En contraste, la polarización opera a través de las instituciones: la falta de confianza en ellas, unida al fuerte rechazo que generan los partidos ajenos al propio, y la capacidad específica de tensionar que tienen las instituciones que articulan la organización territorial, concentran el riesgo para el normal funcionamiento democrático.

Key facts

CONFIANZA INSTITUCIONAL

Ninguna de las administraciones aprueba, en promedio, en confianza ciudadana.

Los gobiernos locales y la Unión Europea suelen tener una mejor valoración que el gobierno central o los gobiernos autonómicos y el gobierno central es habitualmente el que suscita las peores valoraciones de los ciudadanos: El gobierno central es el único nivel de administración que recoge un suspenso en todas las comunidades autónomas presentes en la encuesta.

Cataluña destaca por ser el territorio con menor confianza institucional en todas las administraciones (local, autonómica, central y europea).

En gobiernos autonómicos, Cataluña es el más bajo con 4,1 y el País Vasco el más alto, con 5,37.

En el plano sociodemográfico, a más edad, mayor confianza en cualquiera de las instituciones analizadas.

CONFIANZA INTERPERSONAL

Los ciudadanos tienden a confiar en el resto de la gente, sobrepasando el aprobado tanto en el conjunto de España como en las comunidades analizadas.

Nuevamente, la edad correlaciona positivamente con la confianza interpersonal.

CONVIVENCIA

La convivencia es por regla general valorada de manera positiva en todas las dimensiones y territorios.

Ahora bien, hay importantes diferencias entre niveles: 7.22 en el caso del municipio/barrio y 7.02 en el caso de la comunidad autónoma, pero solo 5,85 en el conjunto de España.

Hay una correlación inversa entre tamaño de municipio y valoración de la convivencia tanto local como autonómica: en los menos poblados ambas son, por lo general, más altas; esto no sucede con la valoración de la convivencia en España.

El territorio donde la valoración de la convivencia es más baja en sus tres dimensiones (local, autonómica y nacional) es Cataluña, si bien las diferencias son relativamente moduladas respecto a la media española: 6.67 en municipio/barrio, 6.2 en comunidad autónoma y 5.10 en España.

En el otro extremo se ubica el País Vasco, con los niveles de valoración de la convivencia más elevados de las muestras consideradas.

POLARIZACIÓN IDEOLÓGICA

Más de tres de cada cuatro ciudadanos están de acuerdo con sancionar a las empresas que paguen menos a las mujeres por el mismo trabajo, y estos porcentajes se mantienen en todas las comunidades autónomas. El grado de apoyo es incluso ligeramente superior respecto a la idea de promover los puestos de trabajo sin discriminación de género.

No obstante, resulta llamativo que los más jóvenes (18 a 24 años) sean quienes se muestren menos favorables a ambas medidas.

Los ciudadanos también son mayoritariamente favorables a que las personas transgénero puedan cambiar el sexo recogido en sus carnets de identidad. En cambio, el grado de acuerdo es menor respecto a garantizar la cirugía en la sanidad pública a las personas que visten y viven de acuerdo con un género distinto al que nacieron: casi un 25% está muy en contra, pese a que más de un 60% la apoyan en mayor o menor medida.

La edad juega un papel claro aquí, siendo las personas mayores las que están más lejanas a la aprobación de ambas.

El mayor desacuerdo, en contraste, se produce en la transición a la democracia: mientras en Cataluña casi la mitad de su población está totalmente en desacuerdo con que sea un motivo de orgullo (valor promedio: 3,75); en Madrid es la mitad la que está totalmente de acuerdo (media: 6,45). Una vez más, la edad es determinante: los valores medios van de 4,17 entre los más jóvenes a 6,77 entre los mayores.

En segundo lugar en el ranking de polarización está la redistribución territorial: mientras en Cataluña un 33% está totalmente en desacuerdo con la idea de gravar a las regiones más ricas para transferir a las más pobres, en Extremadura un 55% está totalmente de acuerdo.

En contraste, la redistribución entre individuos sí suscita acuerdo transversal: en todas las comunidades autónomas la opinión pública tiene valoraciones favorables (que superan el 5) a las transferencias de hogares ricos a pobres, aunque alrededor de uno de cada cuatro ciudadanos (exceptuando Galicia) se manifiesta en desacuerdo con el papel redistributivo de los impuestos.

En paralelo, la mayoría de la población se decanta por mejorar los servicios aunque aumenten los impuestos (promedio de 6,21) frente a pagar menos impuestos aunque disminuyan los servicios públicos

De igual manera, casi la mitad de la población (un 45.6%) cree que la gestión de la sanidad por las administraciones públicas es mejor que la gestión de las empresas.

En las dos comunidades autónomas donde existe mayor confianza institucional - Galicia y el País Vasco - la opinión pública es también más favorable a los impuestos y a la gestión pública de la sanidad que en el resto de territorios.

Por último, en el conjunto de España no existe consenso sobre la evolución del modelo de organización territorial, pues mientras un 37% de la población preferiría recentralizarlo, un 30% preferiría mayor descentralización.

Mientras en Cataluña y en País Vasco existen amplias mayorías a favor de un modelo más descentralizado, en Madrid la mayoría prefiere una recentralización. En Andalucía, Comunidad Valenciana, Extremadura y Galicia los porcentajes de apoyo a una mayor recentralización son algo superiores a los que registran las opciones más descentralizadoras.

IDENTIDAD TERRITORIAL

Los ciudadanos adscriben poca relevancia a las características que se les presentan en la encuesta para definir la identidad. Además, el género, la comunidad autónoma o la clase social aparecen como las tres características que menos se asocian a la identidad: son "bastante" o "muy" importantes para solo un 20% de la población.

La lengua es la característica más significada en la definición de la identidad personal, pero ni siquiera ésta llega más allá del 35% de identificación de importancia alta o considerable. Esta identificación apenas varía entre comunidades autónomas: en las regiones donde existen lenguas cooficiales no existe una mayor asociación de la lengua con la identidad.

De igual manera, la identidad territorial dual (español-comunidad autónoma) es la más frecuente, si bien aquí sí hay mayores diferencias entre autonomías: en Cataluña es donde la identificación exclusiva con la comunidad es más alta (21%); en la Comunidad Valenciana es donde la exclusiva española lo es (31%), pero en ningún caso superan las posiciones intermedias.

Donde existe más variación es en las intensidades de la importancia de la identidad territorial: la mayoría de los ciudadanos que se sienten más identificados con su CCAA se muestran conectados con las personas que comparten su identidad, dicen sentirse bien cuando se refieren a su grupo, toman como un insulto cualquier crítica a su identidad o suelen referirse a su grupo utilizando la primera persona del plural ("nosotros"). En cambio, los individuos que se sienten más españoles que de la CCAA no comparten en su mayoría ninguna de las cuestiones planteadas en relación con su identidad. Cuando se realiza el mismo análisis para cada una de las comunidades autónomas de la muestra los resultados se mantienen en esta línea.

Los ciudadanos que tienen un vínculo familiar con otros territorios distinto del que residen (a través del origen de uno de sus progenitores) tienden a manifestar identidades más españolas que quienes no poseen ningún vínculo familiar directo con otra comunidad. En contraste, los individuos cuyos padres han nacido en la comunidad donde residen tienen una identidad ligeramente sesgada hacia la comunidad.

En contraste, la popularidad de la identidad propia en el entorno inmediato no parece condicionar dicha identidad: los ciudadanos no modulan su sentimiento de identificación en función de cómo de frecuente es alrededor suyo.

POLARIZACIÓN AFECTIVA TERRITORIAL Y PARTIDISTA

Las actitudes hacia partidos políticos ajenos son extraordinariamente negativas, sin apenas excepciones: en la mayoría de casos, se valora a los votantes de partidos ajenos por debajo de 20 puntos sobre 100.

Sí hay matices entre territorios: las comunidades autónomas donde la polarización partidista es más alta según el índice ponderado son Madrid, Extremadura y Andalucía. Las regiones donde la polarización partidista es menor son, por orden, País Vasco, Cataluña y la Comunidad Valenciana.

En contraste, las actitudes de los ciudadanos de cada comunidad autónoma hacia el resto no son particularmente extremadas ni desfavorables: pues la mayoría oscilan, en promedio, entre posiciones moderadas (40 y 60 puntos).

Esta polarización afectiva territorial es mayor en las regiones donde la distancia entre la CCAA preferida y la CCAA menos preferida es mayor, y ello ocurre especialmente en Extremadura, Andalucía y Galicia; pero las diferencias entre territorios en el grado de polarización afectiva son pequeñas.

Hay algo más de diferencia en las opiniones hacia ciertas comunidades autónomas, siendo Cataluña la que despierta sentimientos menos positivos de media, pero de nuevo sin diferencias abismales.

Estas actitudes hacia el otro grupo (territorial o partidista) no mejoran significativamente cuando se les expone a las similitudes positivas entre los dos grupos.

1| Contexto: confianza, convivencia y consenso

1.1 | Confianza en las instituciones

Desde la crisis financiera del año 2008 España se caracteriza por un bajo nivel de confianza ciudadana hacia las instituciones políticas, un rasgo de su sistema que comparte con otras democracias del Sur de Europa (Eurostat, European Quality of Government Index). El grado de confianza hacia el gobierno o el parlamento o la satisfacción con la democracia está por debajo del de los países del norte o de la región escandinava, y en niveles similares a la opinión pública de los países del Este de Europa, que muestran tradicionalmente los niveles más bajos de confianza institucional en la Unión Europea. Sin embargo, no siempre la opinión pública española destacó negativamente por sus altos niveles de desconfianza, pues se trata de un rasgo distintivo que se intensifica tras la crisis financiera del año 2008. Antes de ese año, la confianza en los partidos políticos o el parlamento era similar a la de otros países europeos (Torcal y Christmann 2020)[1]. Aunque la evolución de la confianza institucional en España mejora a partir de la segunda mitad de la pasada década, aquélla no ha recuperado los niveles previos a la crisis. Esto significa que los principales actores políticos e instituciones en España operan sobre un sistema político que no se ha recuperado de la erosión de la confianza institucional que se produjo a partir del año 2008 (Torcal y Christmann 2020). Los datos de la encuesta ICIP-EsadeEcPol se corresponden con esta tendencia pues, como como puede observarse en los gráficos 1 a 4, ninguna de las administraciones aprueba, en promedio, en confianza ciudadana. Además, como se muestra en el Anexo, la confianza institucional aumenta con la edad, siendo los más jóvenes los que manifiestan unos niveles de confianza institucional más bajos.

Otra segunda característica de la confianza institucional en España y en Cataluña[2] es la variación existente entre los distintos niveles de gobierno: los gobiernos locales y la Unión Europea suelen tener una mejor valoración que el gobierno central o los gobiernos autonómicos y el gobierno central es habitualmente el que suscita las peores valoraciones de los ciudadanos[3]. Este rasgo también queda reflejado en los gráficos 1.a a 1.d: la Unión Europea aparece como el nivel de gobierno mejor valorado por los ciudadanos (aunque no llega al aprobado), seguido de los gobiernos locales y los autonómicos. En línea con lo que sugieren otras encuestas, la desconfianza ciudadana es alta, sobre todo, respecto al gobierno central, pues casi la mitad de los ciudadanos españoles (un 47%) afirma que no confían "Nada" en el Ejecutivo[4]. El gobierno central es

1 Torcal, M., & Christmann, P (2020). Political Culture in Spain in the Twenty-First Century, en *The Oxford Handbook of Spanish Politics,* Oxford University Press.

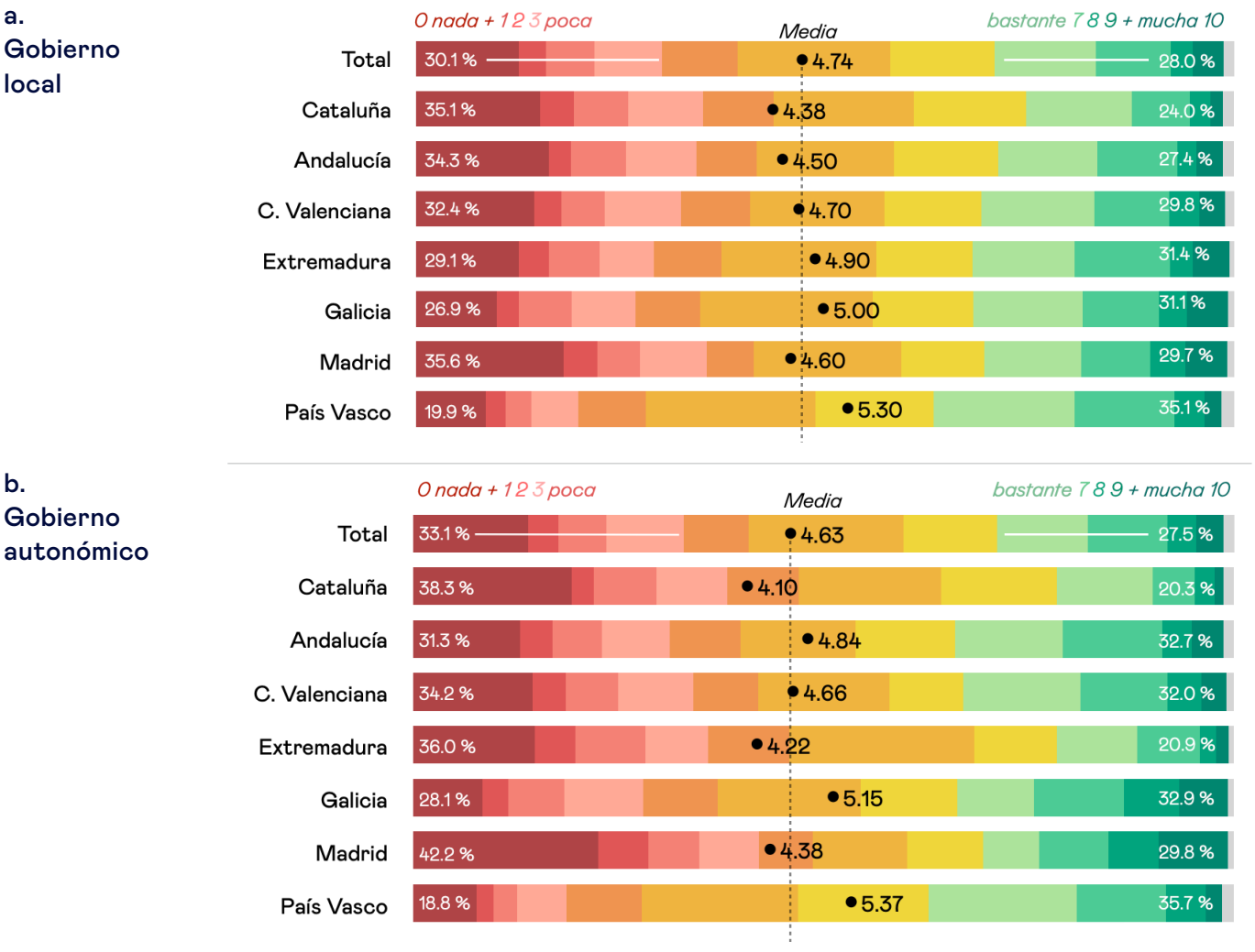
2 Ver Sondeo del ICPS 2021 y datos longitudinales del Centre d'Estudis d'Opinió EvoluCEO.

3 Esta característica es propia de los países del Sur y el Este de Europa, cuya confianza hacia las instituciones nacionales es menor que la confianza hacia las instituciones europeas (datos del *European Social Survey*). Para el caso del España las encuestas muestran que el gobierno local es mejor valorado que el gobierno autonómico y nacional (datos del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), del año 1994 al 2008). Los datos más recientes también muestran que la confianza hacia el parlamento autonómico es mayor que la confianza hacia el parlamento nacional.

4 El último dato disponible sobre confianza hacia el gobierno central medido de la misma manera (con cuatro categorías) publicado por el Centro de Investigaciones Sociológicas muestra que el 44,9% de los encuestados dice tener "Ninguna confianza" en el gobierno central. En el dato anterior, del año 2010, el porcentaje era del 38,6%.

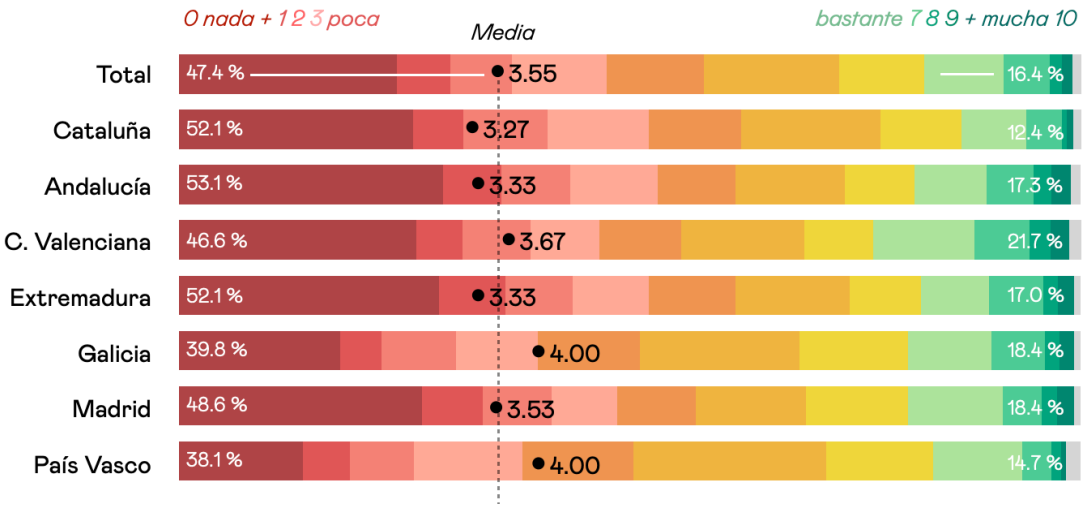
el único nivel de administración que recoge un suspenso en todas las comunidades autónomas presentes en la encuesta. En la valoración del resto de administraciones (Unión Europea, gobierno local y gobierno autonómico) hay dos regiones, Galicia y País Vasco, donde el nivel de confianza de los ciudadanos supera el aprobado. La heterogeneidad entre comunidades autónomas en el grado de confianza institucional es especialmente marcado respecto a la valoración de los gobiernos autonómicos, pues existe más de un punto de diferencia entre el promedio de confianza en Cataluña (el más bajo, con 4.1) y el de Galicia (5.15) y País Vasco (5.37). Por último, aunque otros datos de encuesta muestran que la valoración de los diferentes niveles de gobierno ha evolucionado positivamente en Cataluña desde el año 2014 aproximadamente[5], los resultados de esta encuesta muestran que Cataluña destaca por ser el territorio con menor confianza institucional en *todas* las administraciones (local, autonómica, central y europea).

Gráfico 1. ¿Qué grado de confianza te merecen las siguientes instituciones? [%, España 2021]

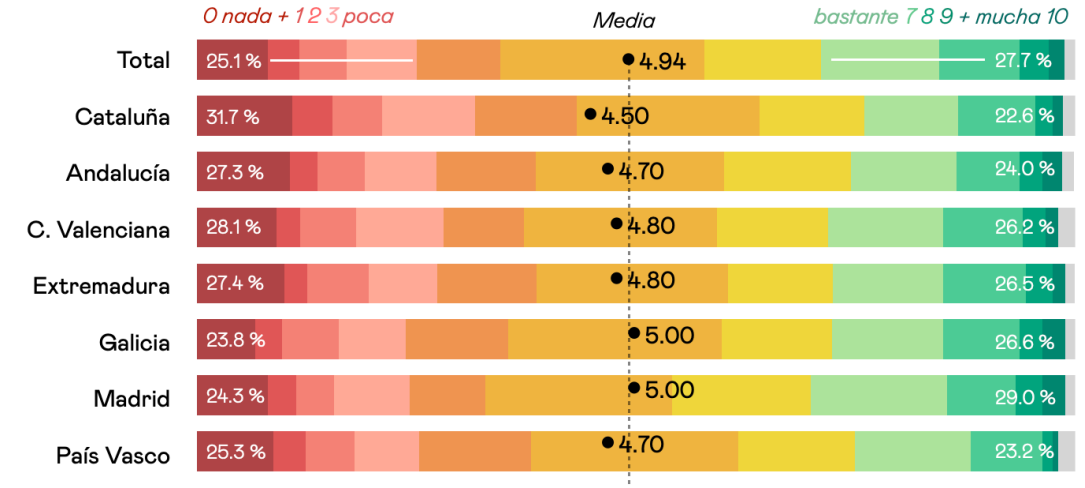


5 Ver sondeo de opinión 2021 del Institut de Ciències Polítiques i Socials (ICPS). Dossier de prensa, página 15.

c. Gobierno central



d. Unión Europea



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.
En gris los valores de no sabe/no responde.

1.2 | Confianza interpersonal

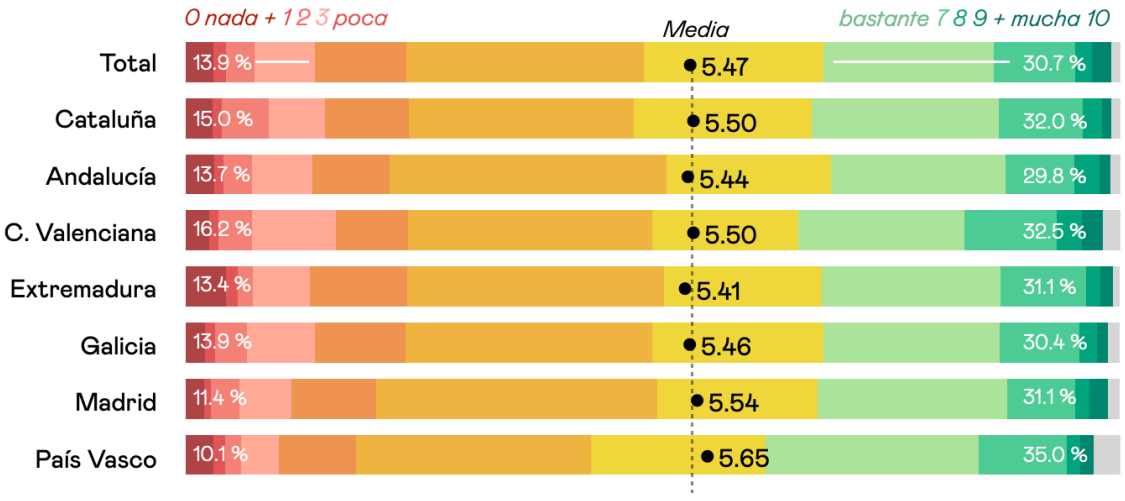
La confianza entre personas es un ingrediente fundamental para el desarrollo de la sociedad porque facilita la cooperación entre individuos, el cumplimiento de las normas sociales y una mayor orientación hacia el bienestar colectivo. La manera clásica de medirla es preguntar a los ciudadanos si creen que, en general, se puede confiar en la mayoría de la gente o no (utilizando una escala del 0 al 10 donde 10 significa que se puede confiar en la mayoría de la gente). En el entorno de la Unión Europea, España ha mostrado tradicionalmente niveles de confianza social cercanos a la media europea y, a diferencia de la confianza institucional, estos niveles han sufrido poca variación a lo largo del tiempo[6]. En la última Encuesta Social Europea (2018),

6 Ver series acumuladas del CIS sobre escala de confianza (0-10) en la gente.

el promedio en el resultado de dicha pregunta en los países de la Unión Europea es 5 y España se sitúa ligeramente por encima de dicho promedio (5,1), y por debajo de países como Dinamarca, Suecia, Finlandia o Países Bajos aunque superando a los valores medios en Italia, Chipre o Portugal.

Algunos estudios sugieren que el nivel de confianza interpersonal en un país puede estar conectado con el grado de confianza institucional, de tal manera que a menor (mayor) nivel de confianza institucional cabe esperar menor (mayor) grado de confianza social[7]. Sin embargo, los datos de confianza interpersonal de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol indican que los ciudadanos tienden a confiar en el resto de la gente (el promedio es 5,47, ver gráfico 2). La confianza interpersonal es, por lo tanto, más positiva que la confianza hacia las instituciones políticas que analizamos en el apartado anterior: tanto en la muestra nacional (España) como en las muestras por comunidades autónomas la valoración de los ciudadanos sobrepasa el aprobado. A diferencia de la confianza institucional, donde observábamos importantes diferencias entre regiones, en este caso las diferencias son mínimas. Así, un territorio como Cataluña, que registraba el nivel más bajo de confianza institucional en todos los indicadores, muestra niveles de confianza social similares a los de otras regiones (5.50). El País Vasco registra el máximo nivel de confianza interpersonal (5.65)[8]. Por último, al igual que ocurría con la confianza institucional, la confianza social también está positivamente relacionada con la edad (ver Anexo).

Gráfico 2. Grado de confianza en el resto de la gente en España y por comunidades autónomas [Distribución en % y confianza media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.
En gris los valores de no sabe/no responde.

7 El argumento es que la ciudadanía desconfía de las instituciones porque cree que no hay reglas morales o que no se cumplen las normas, podrían entonces comportarse de la misma manera cuando interactúen con sus conciudadanos. Dicho de otro modo: las instituciones tienen una dimensión de ejemplaridad y ello podría hacer que la baja calidad institucional estuviese asociada a un bajo nivel de confianza social (Al respecto, consultar: Costas, E. y V. Lapuente (2019). La importancia de la calidad institucional, en Buen gobierno e integridad pública contra la corrupción. Serie Govern Obert, n. 6. Generalitat de Catalunya).

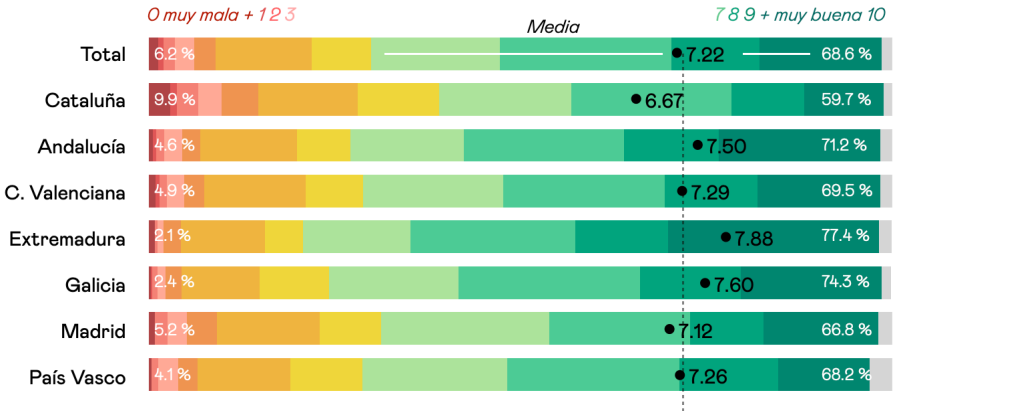
8 El País Vasco muestra niveles de confianza interpersonal similares a lo largo del tiempo (datos del Sociómetro Vasco 2021) y con un nivel de confianza interpersonal e institucional algo superior al del resto de España (datos del Sociómetro Vasco 2018 y del CIS).

1.3 | Convivencia

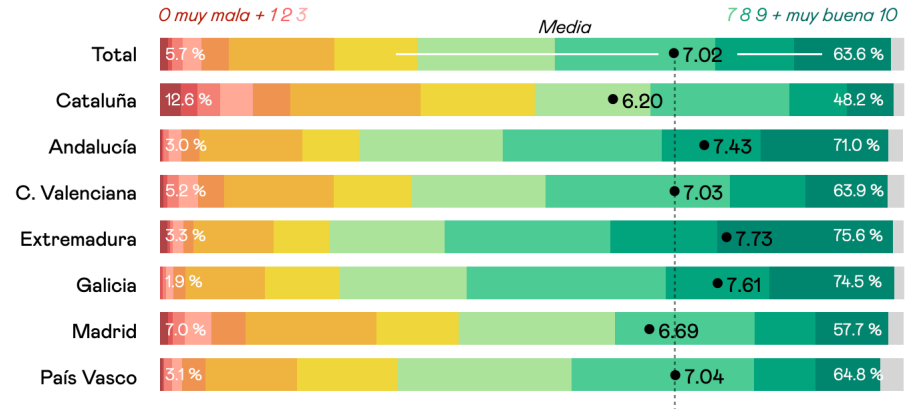
Los resultados de la encuesta indican que no parece existir un problema de convivencia, ni en el conjunto de España ni en las comunidades autónomas de la muestra. En la encuesta nacional la calificación media de la convivencia supera el notable en el barrio o municipio y en la comunidad autónoma (7.22 en el caso del municipio/barrio y 7.02 en el caso de la región, ver gráficos 3a y 3b) y obtiene un aprobado alto para la convivencia en España (5.85, ver gráfico 3c). Se trata de un patrón similar al que identificábamos en la confianza institucional: cuanto más cercano sea el ámbito territorial, mejor es la valoración de los ciudadanos de la convivencia.

Gráfico 3. Percepción de la convivencia en España y por comunidades autónomas

a. En el propio municipio/ barrio

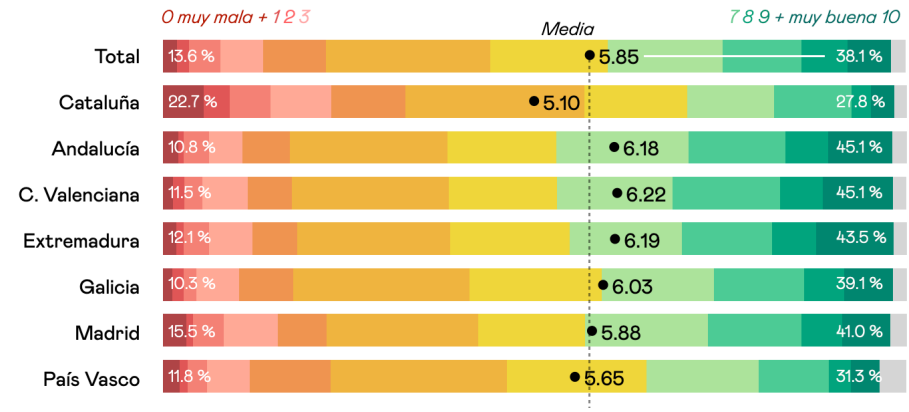


b. En la propia comunidad autónoma



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

c.
En el conjunto de España



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

La percepción de la convivencia está positivamente asociada a otras actitudes individuales, como la valoración de las instituciones y la confianza social, pues quienes tienen una confianza institucional más alta y confían más en el prójimo también muestran una mejor valoración de la convivencia en todos los ámbitos. La relación es más intensa cuando se valora el mismo nivel de administración: la confianza en el gobierno local determina en gran medida las percepciones sobre la convivencia local (pero en cambio no es relevante para comprender la valoración de la convivencia en España), y al revés, la confianza en el gobierno central está positivamente vinculada a la percepción de la convivencia en España (pero no importa para comprender la valoración de la convivencia a nivel local). Además, en los tres casos, como puede apreciarse en la tabla 1 la convivencia se valora más negativamente en los municipios grandes que en los pequeños, especialmente respecto a la valoración de la convivencia local[9]. Esta relación entre tamaño del municipio y percepciones sobre la convivencia es más intensa cuando se valora la convivencia en el barrio o municipio, pues la valoración media de la convivencia entre quienes viven en ciudades de más de 500.000 habitantes es más de un punto inferior respecto de quienes viven en las localidades de menos de 10.000 habitantes[10].

Tabla 1. Valoración de la convivencia según nivel territorial

Municipios	Convivencia Municipio/Barrio	Convivencia Comunidad Autónoma	Convivencia en España
<10000	7,87	7,23	5,95
10000-30000	7,43	7,28	5,80
30001-50000	7,21	7,03	5,90
50001-100000	7,22	7,11	6,09
100001-500000	7,12	7,01	5,81
>500001	6,78	6,71	5,64

9 Para el resto de categorías (convivencia en la comunidad autónoma y convivencia en España) algunas de las diferencias entre municipios de distintos tamaños no son significativas.

10 Esta relación se mantiene cuando se tienen en cuenta otras características individuales como el sexo, la edad, la educación, la confianza social e institucional, la ideología o el nivel de ingresos.

En la valoración de la convivencia en el municipio o barrio son relevantes algunos condicionantes que en cambio no son importantes para explicar las percepciones de la convivencia en la comunidad autónoma o en España. Las condiciones socioeconómicas de los individuos, como los ingresos o la situación laboral, sí importan para comprender su valoración de la convivencia en el barrio o el municipio: a mayores (menores) ingresos, mejor (peor) valoración de la convivencia en el barrio o en el municipio. Sin embargo, estas características individuales no importan para comprender la valoración de la convivencia en la comunidad autónoma o en España.

Por el contrario, las percepciones sobre la convivencia en España están relacionadas con actitudes políticas como la ideología o las preferencias sobre el modelo territorial: la convivencia es peor valorada por aquellos que prefieren modelos de organización territorial más descentralizados o la independencia de su comunidad autónoma. Sin embargo, estas actitudes no importan para comprender la valoración de la convivencia en el municipio o en la comunidad autónoma.

En la encuesta por comunidades autónomas, el territorio donde la valoración de la convivencia es más baja en sus tres dimensiones (local, CCAA y nacional) es Cataluña (6.67 en municipio/barrio, 6.2 en comunidad autónoma y 5.10 en España). En Cataluña la valoración de la convivencia en el barrio/municipio y en la comunidad autónoma es más alta en los municipios más pequeños y también está positivamente relacionada con la confianza en las instituciones, sobre todo con la confianza en el gobierno local. A diferencia de la muestra nacional, en Cataluña la valoración de la convivencia en la comunidad autónoma sí está condicionada por las actitudes políticas: aquellos con identidades más regionales valoran mejor la convivencia y lo mismo ocurre entre quienes apoyan una mayor descentralización o la independencia en el modelo territorial. La valoración de la convivencia en España está también relacionada con la ideología: los ciudadanos más de derechas valoran mejor la convivencia y también quienes se sienten más identificados con España. En cambio, las actitudes políticas no importan para comprender la valoración de la convivencia a nivel local.

1.4 | Polarización ideológica: temas de consenso y disenso

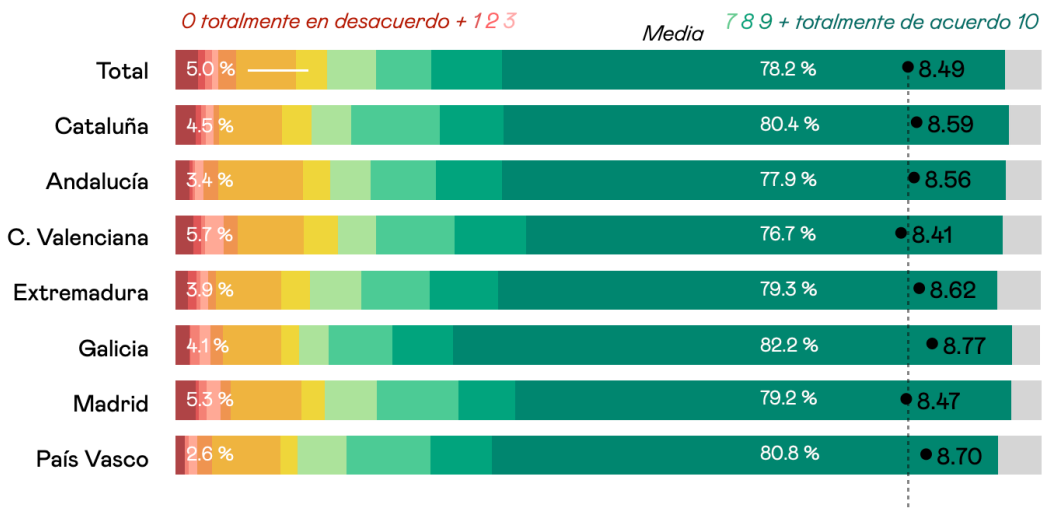
La enorme atención que ha suscitado el fenómeno de la polarización durante los últimos años ha hecho que esta palabra se utilice, en ocasiones, de manera poco precisa para describir las dinámicas del debate político. Por ello es necesario definir siempre a qué tipo de polarización (afectiva o ideológica) nos referimos cuando hablamos de este fenómeno y distinguirlo de otros a los que puede ir asociados, pero que son distintos, como es el caso de la crispación política, que se refiere a las formas en las que se expresa el desacuerdo político. La polarización ideológica se define como la distancia existente en la opinión de los ciudadanos sobre un determinado tema o conjunto de temas. Si, por ejemplo, el cincuenta por ciento de la población se manifiesta completamente en contra del aborto y el cincuenta por ciento restante está completamente a favor diremos que tendremos una opinión pública polarizada sobre ese tema. Por el contrario, si una gran mayoría de la población se muestra de acuerdo con el matrimonio homosexual diremos que existe consenso sobre dicha cuestión.

Lógicamente, siendo la polarización una cuestión de grado (cómo de contrarias son las opiniones entre los ciudadanos) resulta difícil definirla en términos absolutos, y por ello la polarización ideológica habitualmente se refiere a los cambios a lo largo del tiempo, es decir, al progresivo distanciamiento en las preferencias de los ciudadanos sobre un determinado tema. Esta encuesta nos permite comparar el grado de acuerdo de los ciudadanos sobre distintas cuestiones y su variación entre grupos de edad o entre comunidades autónomas. Esto último es importante porque una de las motivaciones para una gestión descentralizada de las competencias es que permite una mejor adecuación de las políticas a las preferencias específicas de cada territorio. Así, a mayor heterogeneidad en la opinión pública de las distintas comunidades autónomas sobre distintos temas, mayores son los beneficios de una gestión descentralizada. Además, algunas de los temas de esta encuesta ya han sido analizada en estudios anteriores, lo que nos permite valorar los cambios en la opinión pública sobre dichas cuestiones a lo largo del tiempo.

Los gráficos 4 a 9 muestran las preferencias de la población española y de las diferentes comunidades autónomas sobre temas muy variados: la naturaleza redistributiva de los impuestos, la transición a la democracia, la redistribución entre regiones, la desigualdad de género o la transexualidad. Como la escala de valoración es la misma para todos estos temas, es posible comparar el diferente grado de consenso que generan en la ciudadanía.

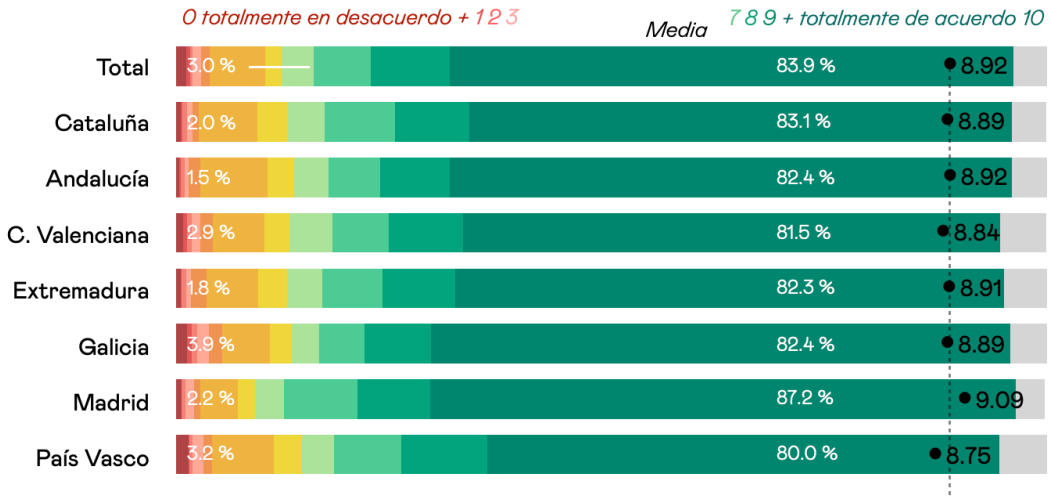
Las cuestiones que concitan un mayor consenso en la opinión pública española son las relativas a la igualdad de género. Más de tres de cada cuatro ciudadanos están de acuerdo con sancionar a las empresas que paguen menos a las mujeres por el mismo trabajo (gráfico 4), y estos porcentajes se mantienen en todas las comunidades autónomas, con poca variación entre ellas. El grado de apoyo es incluso ligeramente superior respecto a la idea de promover los puestos de trabajo sin discriminación de género (gráfico 4e). No obstante, resulta llamativo que los más jóvenes (18 a 24 años) sean quienes se muestren menos favorables tanto a evitar la discriminación laboral por cuestiones de género como a sancionar empresas que pagan menos a las mujeres por el mismo trabajo (ver Anexo).

Gráfico 4. Grado de acuerdo con "hay que sancionar a empresas que paguen menos a mujeres por el mismo trabajo" en España y por comunidades autónomas.
[Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

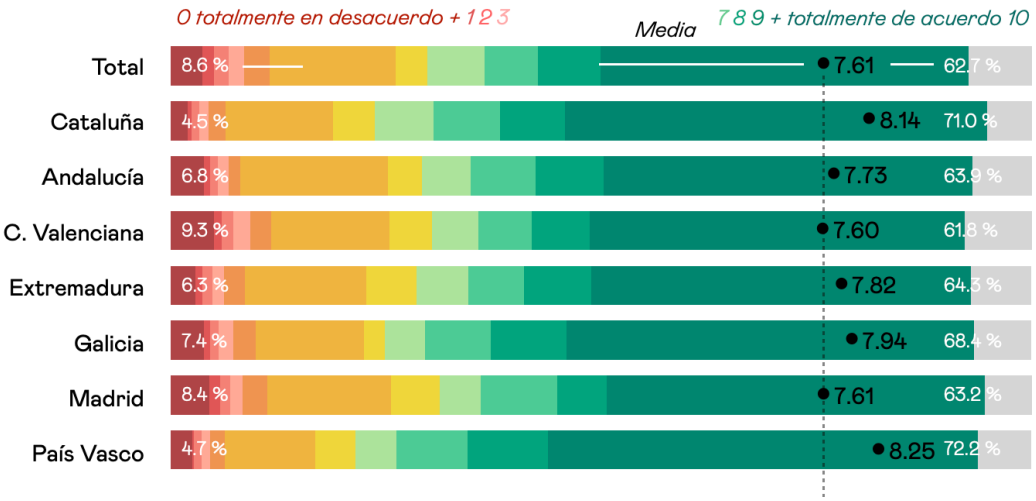
Gráfico 5. Grado de acuerdo con "promover que los puestos los ocupen quien lo merezca sin discriminación de género" en España y por comunidades autónomas
[Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

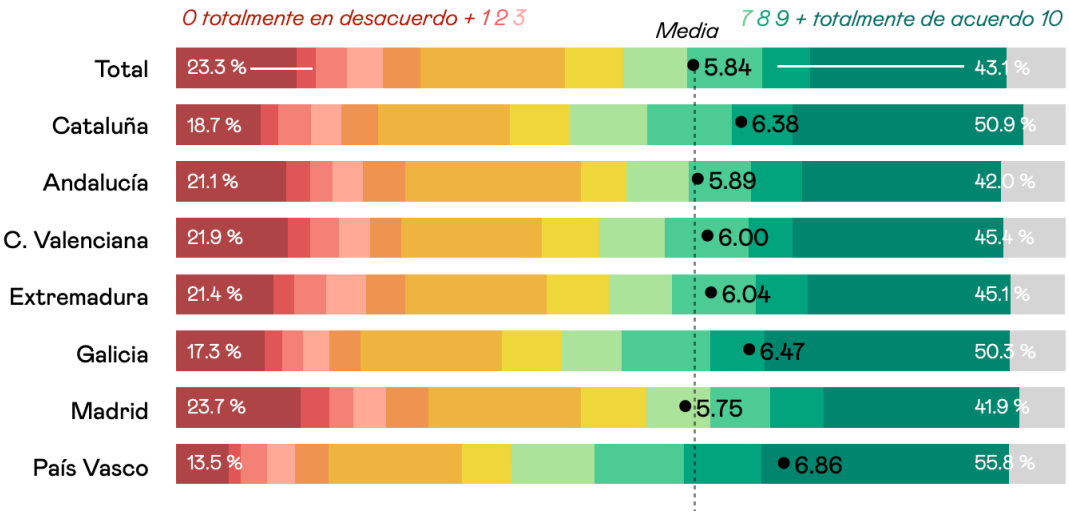
Los ciudadanos también son mayoritariamente favorables a que las personas transgénero puedan cambiar el sexo recogido en sus carnets de identidad (gráfico 6). En cambio, el grado de acuerdo es menor respecto a garantizar la cirugía en la sanidad pública a las personas que visten y viven de acuerdo con un género distinto al que nacieron (gráfico 7). Aunque la opinión pública tiende en promedio a apoyar esta propuesta y un 43% se muestra muy a favor (posiciones 9 y 10 en la escala), casi uno de cada cuatro ciudadanos (un 23,3%) está muy en contra de la propuesta (posiciones 0 y 1 en la escala). Los mayores de 65 años son quienes se muestran menos favorables a apoyar cualquiera de estas medidas relativas a las personas transgénero, aunque en promedio sus opiniones son más positivas que negativas (ver Anexo).

Gráfico 6. Grado de acuerdo con "se debería de permitir a personas transgénero cambiar el sexo recogido en sus carnets" en España y por comunidades autónomas
[Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

Gráfico 7. Grado de acuerdo con "a las personas que se visten y viven de acuerdo con un género distinto al que nacieron, la sanidad pública debería de garantizarles la cirugía" en España y por comunidades autónomas
[Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

El mayor grado de desacuerdo entre la ciudadanía se produce en cuestiones de naturaleza política. El tema más llamativo es el de la transición a la democracia (gráfico 8), pues genera una fractura tanto territorial como generacional. La opinión pública de las diferentes comunidades autónomas está polarizada sobre el modelo de transición a la democracia, pues en Cataluña casi la mitad de su población se muestra totalmente en desacuerdo con que aquélla fuera motivo de orgullo (el valor promedio es 3.75) y, en cambio, en Madrid la mitad de la población manifiesta estar completamente de acuerdo con esa frase (valor promedio de 6.45). Además, el grado de apoyo a la transición a la democracia está intensamente correlacionado con la edad: a mayor edad se observa un aumento en el grado de apoyo al modelo de transición en España, un dato que corrobora resultados anteriores (Jurado 2020[11]). Así, mientras el "orgullo" sobre el modelo de transición suspende entre los más jóvenes (4.17) aprueba casi con notable entre los mayores de 65 años (6.77) (ver Anexo).

El segundo tema en el que se observa un mayor distanciamiento en la opinión pública de los distintos territorios es el grado de redistribución territorial (gráfico 9). Uno de cada tres catalanes se muestra totalmente en desacuerdo con la frase "el sistema fiscal debería gravar las regiones más ricas para transferir recursos a las pobres" (el valor medio es 4.34) mientras que en Extremadura más del 55% de la población se manifiesta totalmente de acuerdo con esta frase. En general, el desacuerdo se da en mayor medida en las regiones más ricas de la muestra (por orden de desacuerdo: Cataluña, País Vasco y Madrid). En cambio, las diferencias entre comunidades autónomas son mucho menores cuando se pregunta sobre la redistribución interpersonal a

11 Jurado, I. (2020). "La fractura generacional y política de la transición", Piedras de Papel, 9-03-2021.

través de los impuestos (gráfico 10). En todas las comunidades autónomas la opinión pública tiene valoraciones favorables (que superan el 5), aunque alrededor de uno de cada cuatro ciudadanos (exceptuando Galicia) se manifiesta en desacuerdo con el papel redistributivo de los impuestos.

Gráfico 8. Grado de acuerdo con "la forma en la que se llevó a cabo la transición a la democracia es motivo de orgullo" en España y por comunidades autónomas
[Distribución (%) y media, 2021]

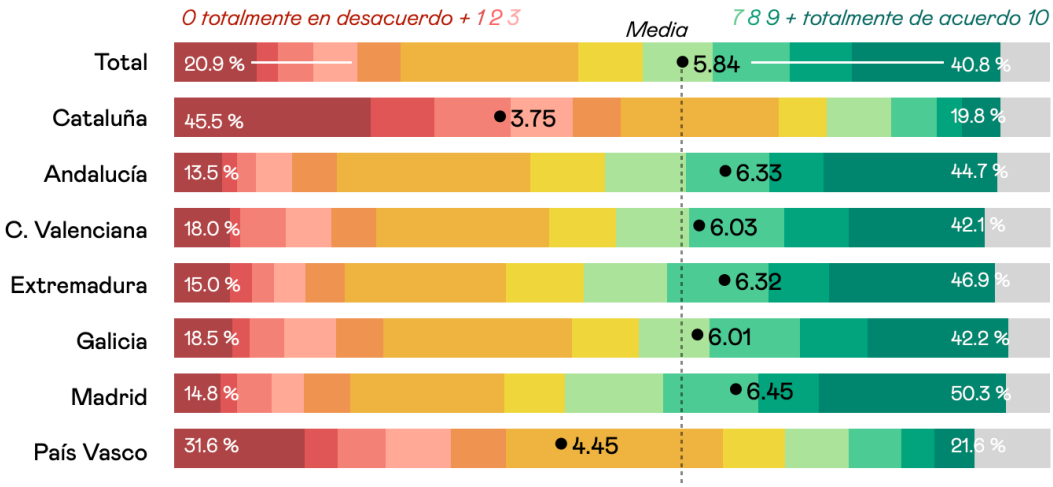
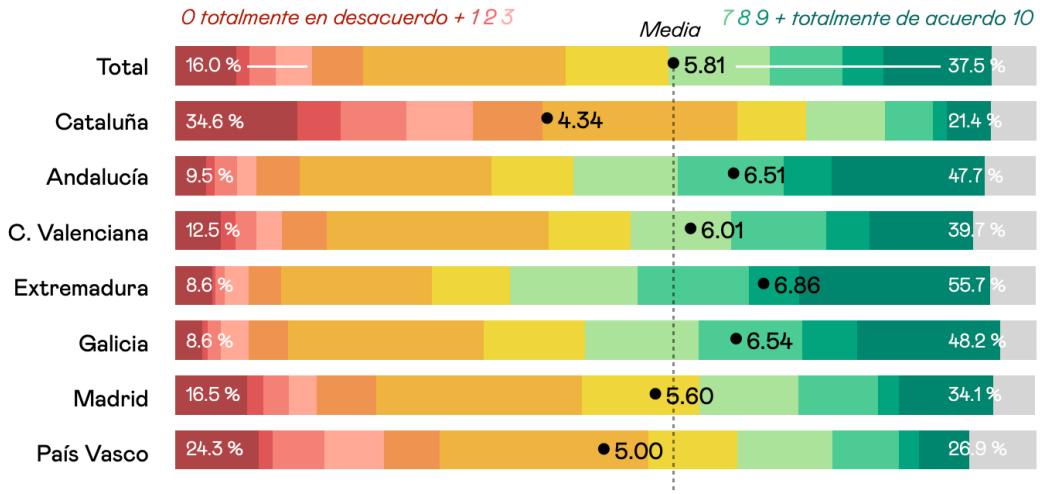
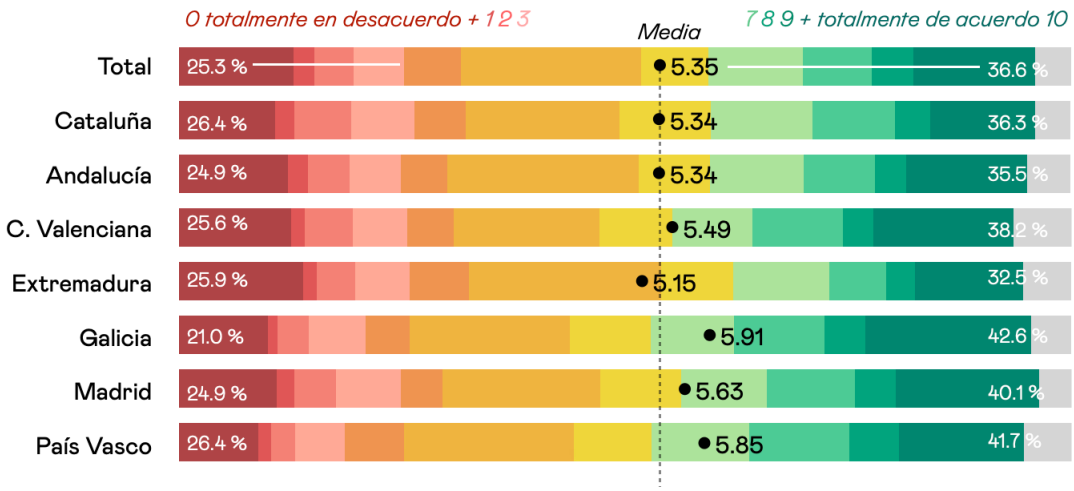


Gráfico 9. Grado de acuerdo con "el sistema fiscal debería gravar a regiones más ricas para transferir recursos a las pobres" en España y por comunidades autónomas
[Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

Gráfico 10. Grado de acuerdo con "los impuestos son un medio para redistribuir la riqueza en la sociedad" en España y por comunidades autónomas
[Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

Los gráficos 11 a 13 muestran el grado de (des)acuerdo con los impuestos, la sanidad pública y la inmigración. Las preferencias sobre estos temas se miden de distinta manera que en los gráficos presentados más arriba porque esta vez los individuos deben elegir entre dos opciones. Así, aunque no son comparables con los resultados anteriores, sí permiten saber si, por ejemplo, el apoyo a los impuestos que se detectaba en el gráfico 10 sigue siendo mayoritario en la opinión pública cuando se les pregunta de una manera distinta. Como puede observarse en el gráfico 11, la mayoría de la población se decanta por mejorar los servicios aunque aumenten los impuestos (promedio de 6,21) frente a pagar menos impuestos aunque disminuyan los servicios públicos. Respecto a las preferencias sobre la sanidad pública (gráfico 12), casi la mitad de la población (un 45.6%) cree que la gestión de la sanidad por las administraciones públicas es mejor que la gestión de las empresas. Estos datos corroboran el apoyo al Estado del Bienestar que los ciudadanos en España muestran en las encuestas de opinión. El sesgo favorable a los impuestos aparece en otras encuestas como las series del CIS, que muestran un ligero aumento del porcentaje de ciudadanos con un sesgo a favor de los impuestos desde el año 2012 hasta el año 2019. Lo mismo ocurre con la preferencia por la sanidad pública frente a la privada. Cuando a los ciudadanos se le ofrecen solo dos opciones (sanidad gestionada por las administraciones públicas o sanidad gestionada por las empresas) uno de cada tres ciudadanos prefiere la sanidad pública (último dato del CIS del año 2016). Además, los resultados indican cierta correlación entre la confianza institucional en algunas comunidades autónomas, mostrada en los apartados anteriores, y el apoyo a la acción de las administraciones públicas (sea como responsables de la sanidad o en su vertiente impositiva). En las dos comunidades autónomas donde existe mayor confianza institucional - Galicia y el País Vasco - la opinión pública es también más favorable a los impuestos y a la gestión pública de la sanidad que en el resto de territorios. Las opiniones de los españoles relativas a la inmigración y su adaptación a la cultura de origen muestra que existe una opinión más favorable a su integración que al mantenimiento de su cultura (el valor promedio es 6,07).

Gráfico 11. Sanidad mejor gestionada por Administraciones Públicas vs. empresas. En España y por comunidades autónomas [Distribución (%) y media, 2021]

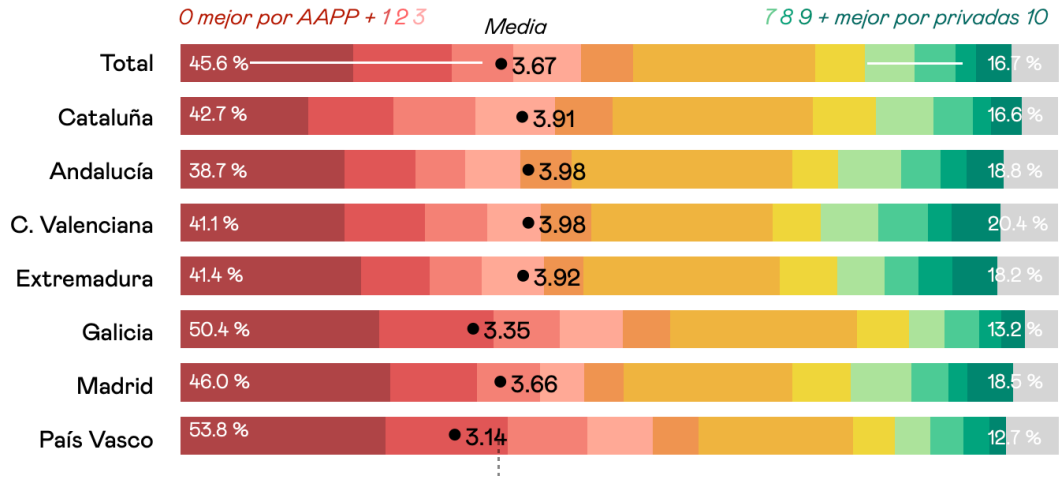


Gráfico 12. Inmigrantes manteniendo cultura de origen vs. adaptándose a la nueva. En España y por comunidades autónomas [Distribución (%) y media, 2021]

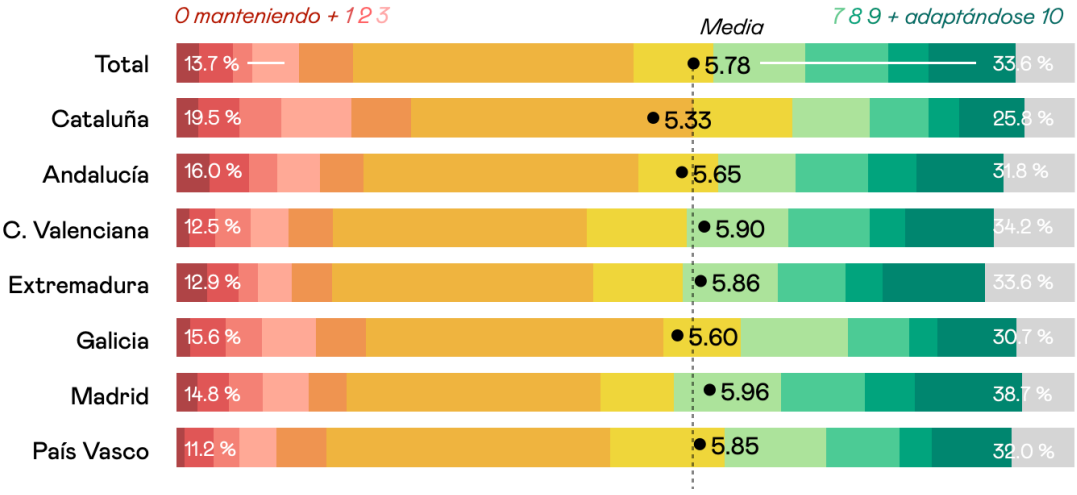
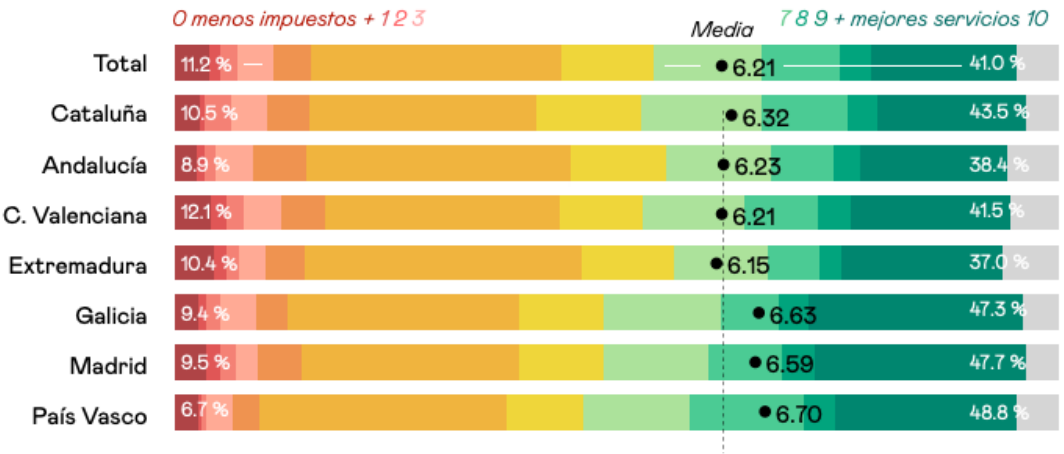


Gráfico 13. Pagar menos impuestos vs. mejorar los servicios públicos. En España y por comunidades autónomas [Distribución (%) y media, 2021]

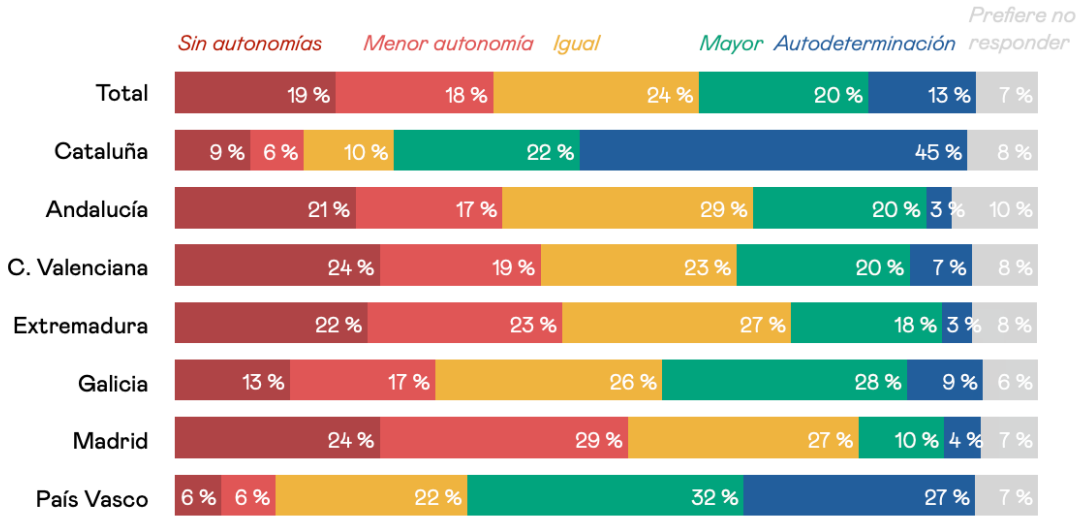


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

Por último, en el conjunto de España no existe consenso sobre la evolución del modelo de organización territorial, pues mientras un 37% de la población preferiría recentralizarlo (en la forma de un Estado sin autonomías o disminuyendo las competencias de las comunidades autónomas, ver gráfico 14) y un 30% preferiría mayor descentralización (más poder para las comunidades autónomas o permitiendo que éstas puedan conseguir la independencia). En noviembre de 2020, una encuesta similar de ámbito nacional mostraba un 43% de ciudadanos favorables a la recentralización, un 17% al *statu quo* y un 27% favorable a más descentralización. La misma pregunta en abril 2020 mostraba la siguiente distribución: un 40% recentralización, 20% *statu quo* y 28% descentralización[12]. Estos datos, si los comparamos con las series del CIS que formulan la misma pregunta, muestran una mayor polarización respecto a la cuestión territorial, pues hasta febrero de 2020 (último dato del CIS) el modelo preferido según dicha encuesta era el que mantenía el modelo territorial sin cambios (un 42% prefería mantener el modelo igual)[13].

Cuando analizamos los datos por comunidades autónomas vemos que las opiniones en distintos territorios son opuestas: mientras en Cataluña y en País Vasco existen amplias mayorías a favor de un modelo más descentralizado (incluyendo la posibilidad de ser independientes), en Madrid la mayoría de ciudadanos (un 53%) prefiere una recentralización del modelo territorial. En Galicia, en cambio, la población está más dividida: un 30% preferiría una mayor descentralización mientras que el 37% apuesta por opciones más descentralizadoras (o la independencia). En Andalucía, Comunidad Valenciana y Extremadura los porcentajes de apoyo a una mayor recentralización son algo superiores a los que registran las opciones más descentralizadoras. Estos datos ponen de manifiesto la polarización entre territorios en torno a la cuestión territorial, que representa una de las fuentes de división más importantes sobre la que se organizan la competición electoral y el sistema de partidos en España.

Gráfico 14. Preferencia por formas de organización del Estado: grado de autonomía de las CCAA. En España y por comunidades autónomas [Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

12 Los datos de la encuesta pueden solicitarse a las autoras de este informe, Amuitz Garmendia y Sandra León.

13 En febrero de 2020 la encuesta del CIS 3273 mostraba un 30% favorable a la recentralización, un 42% favorable al *statu quo* y un 15,2% favorable a la descentralización.

1.5 | Conclusión

Los resultados de la encuesta ICIP-EsadeEcPol indican que el nivel de confianza social se corresponde con el promedio del resto de países europeos y en general la gente tiende a confiar en el prójimo. Sin embargo, existe una gran desconfianza ciudadana hacia las principales instituciones políticas (y muy especialmente hacia el gobierno central), pues en ninguno de los ámbitos (local, autonómico, central, Unión Europea) la valoración de la ciudadanía supera el aprobado. Sin embargo, las encuestas autonómicas sugieren que el promedio nacional esconde importantes diferencias entre regiones. Cataluña es el territorio con un nivel más bajo de confianza institucional, mientras que País Vasco y Galicia destacan por sus valoraciones positivas. La confianza institucional es un ingrediente fundamental sobre el que se sostiene la acción del gobierno, y es posible que ello explique por qué en esas comunidades autónomas donde observamos un nivel más alto de confianza institucional también existe un apoyo más alto a los impuestos o a la sanidad pública.

Los resultados también muestran que, según las percepciones de los ciudadanos, tanto en la muestra nacional como en las autonómicas, la convivencia es en general buena, pues la valoración media de la convivencia a nivel local y autonómico es notable y la convivencia en España obtiene un aprobado alto. Las percepciones de la convivencia a nivel local están relacionadas con el estatus socioeconómico de los ciudadanos (a mejor estatus, mejor percepción de la convivencia), mientras que la convivencia en España es una percepción condicionada por las actitudes políticas de los individuos. Por último, los temas donde existe consenso tanto en España como en las Comunidades Autónomas tienen que ver con la igualdad de género. Además, la población muestra actitudes favorables hacia los impuestos y la provisión pública de la sanidad. En cambio, las opiniones sobre el modelo de organización territorial, la forma de transición a la democracia y la redistribución entre regiones son muy heterogéneas entre territorios y, en el caso de la transición a la democracia también se observa una brecha generacional, siendo los jóvenes los más críticos con la transición.

2| La identidad territorial

El concepto de identidad lleva décadas centrando el interés de los científicos sociales; particularmente, el de aquellos que desde la denominada Teoría de la Identidad Social han contribuido a caracterizar la identidad como el producto de los grupos a los que los individuos pertenecen. En este sentido, conviene distinguir entre la idea de *pertenencia a un grupo,* que no es más que la adscripción personal a un grupo concreto, la *identidad de grupo,* que une este sentido de pertenencia con un apego psicológico que deriva de la existencia de creencias, intereses, sentimientos e ideas compartidas con otros miembros del grupo, y la *conciencia de grupo,* que caracteriza aquellas situaciones en las que la identidad de grupo se politiza, dando lugar a una serie de postulados ideológicos individuales sobre el status concreto del grupo en el seno de la sociedad, así como sobre la idoneidad de la movilización para la consecución y mejora de los intereses del grupo en concreto (McClain *et al.* 2009)[14].

Estas distinciones son importantes desde el punto de vista del objeto de este informe, dado que, en la formulación de explicaciones sobre la creciente polarización política, tanto en nuestra sociedad como en las de nuestro entorno, cada vez se destaca más la importancia de la "hipótesis identitaria". Es decir, aquella que considera que la polarización política posee un importante componente afectivo que deriva del hecho de que la identidad partidista se ha ido convirtiendo en un tipo de identidad social más en muchas democracias[15]. Cada país posee sus propias divisiones sociales y, en el caso de la sociedad española, bastante más homogénea que la estadounidense, la identidad territorial ha sido considerada históricamente la identidad de grupo politizada más relevante tras la clásica división ideológica (izquierda-derecha) (Gunther y Montero 2004[16], Garmendia Madariaga y León 2020[17]). Esta sección analiza el estado actual de la opinión pública en torno a la denominada identidad territorial en España explotando algunas de las preguntas del cuestionario ICIP 2021.

2.1 | Los componentes de la identidad

Si la identidad se caracteriza como el producto de los grupos a los que los individuos pertenecen ¿qué características definen a esos grupos? Una primera manera de arrojar algo de luz sobre el concepto de identidad en la opinión pública de España y de las comunidades autónomas es estudiar sus componentes, es decir, explorar las características que los ciudadanos asocian con mayor intensidad a la identidad y a la personalidad de los individuos y analizar si dichos componentes varían entre territorios. Los gráficos 15a a 15f recogen las respuestas de los ciudadanos a la pregunta sobre cómo de importante es la religión, la ciudadanía, la lengua, el género, la clase social y la comunidad autónoma para definir la identidad o la personalidad de alguien.

Los resultados indican, en primer lugar, que en general los ciudadanos otorgan poca relevancia a las características que se les presentan en la encuesta para definir la identidad, pues las categorías de respuesta

14 McClain, P. D., Johnson Carew, J. D., Walton Jr, E., & Watts, C. S. (2009). Group membership, group identity, and group consciousness: Measures of racial identity in American politics?. *Annual Review of Political Science,* 12, 471-485.

15 De hecho, todo parece indicar que cuanto mayor es el alineamiento entre la identidad partidista y otra serie de identidades sociales relevantes en Estados Unidos, como la religiosa, la racial o la ideológica, más se recrudecen las actitudes políticas de los votantes republicanos y demócratas (Mason, L. (2018). *Uncivil agreement: How politics became our identity.* University of Chicago Press).

16 Gunther, R., Montero, J. R., Gibert, J. R. M., Botella, J., & Corral, J. B. (2004). Democracy in modern Spain. Yale University Press.

17 Garmendia Madariaga, A. y S. León (2020). "¿ El fin del consenso territorial en España?", en Informe sobre la Democracia en España 2019: 25-49.

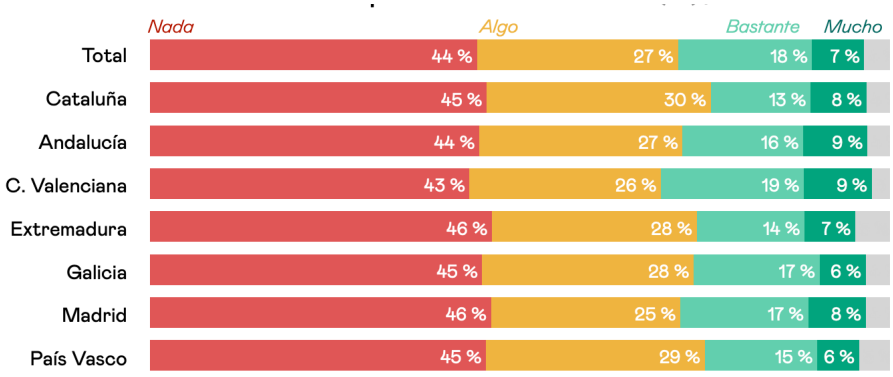
más frecuentes son "nada" o "algo" importante. Además, con alguna excepción, apenas existen diferencias entre comunidades autónomas en la manera en la que los ciudadanos definen la identidad.

En segundo lugar, el género, la comunidad autónoma o la clase social aparecen como las tres características que menos se asocian a la identidad. Siendo la clase social uno de los ejes de división social más politizados (también denominado eje ideológico), resulta llamativo que solo un 19% de la opinión pública la considere un componente "bastante" o "muy" importante. Lo mismo ocurre con el territorio, pues, a pesar de que la identidad territorial es una de las identidades politizadas más relevantes en el contexto español, no parece que la opinión pública considere la "comunidad autónoma" como importante a la hora de definir la identidad (tan solo un 17% la consideran un componente "bastante" o "muy" importante). La excepción es el País Vasco donde ese porcentaje es ligeramente superior (el 22% de la población).

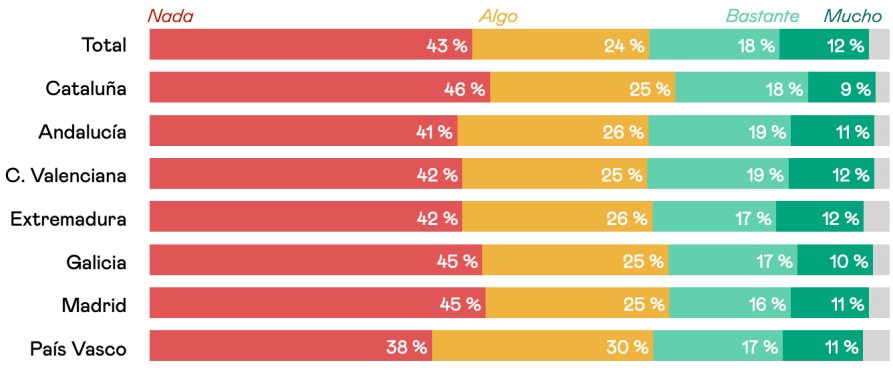
En tercer lugar, la lengua aparece como la característica que los ciudadanos consideran más importante para definir la identidad y la personalidad de alguien (un 35% de ciudadanos la consideran "bastante" o "muy" importante). Esta identificación apenas varía entre comunidades autónomas: en las regiones donde existen lenguas cooficiales no existe una mayor asociación de la lengua con la identidad. Dicho de otra manera, tanto en el conjunto de España como en las muestras autonómicas se considera igualmente relevante a la lengua para definir la identidad.

Gráfico 15. Importancia de cada factor al percibir la identidad y carácter de una persona. En España y por comunidades autónomas [Distribución (%) y media, 2021]

a. Religión

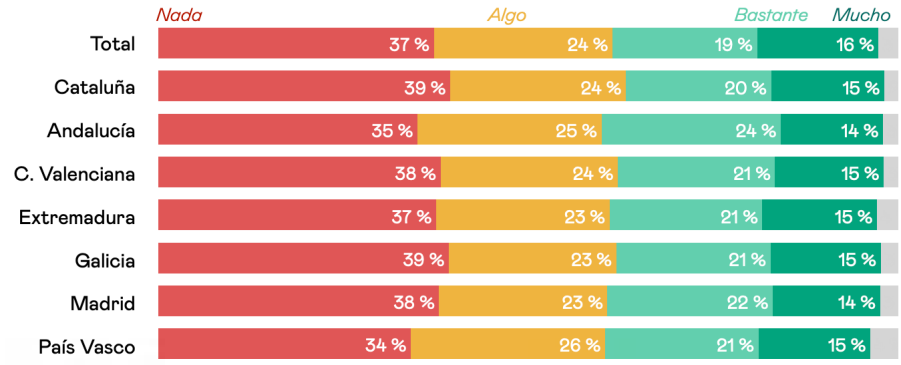


b. Ciudadanía

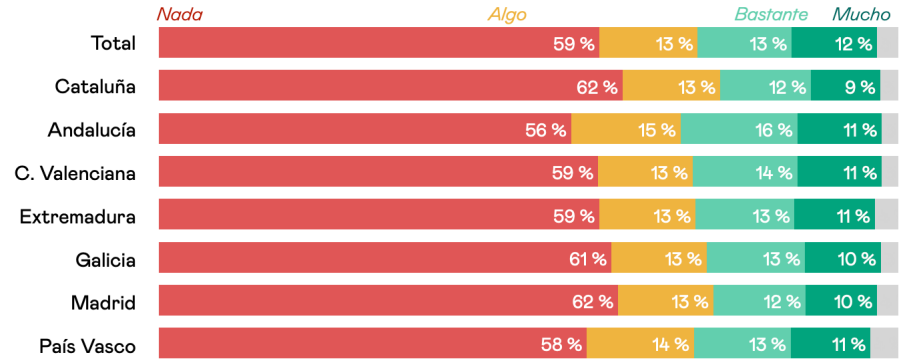


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

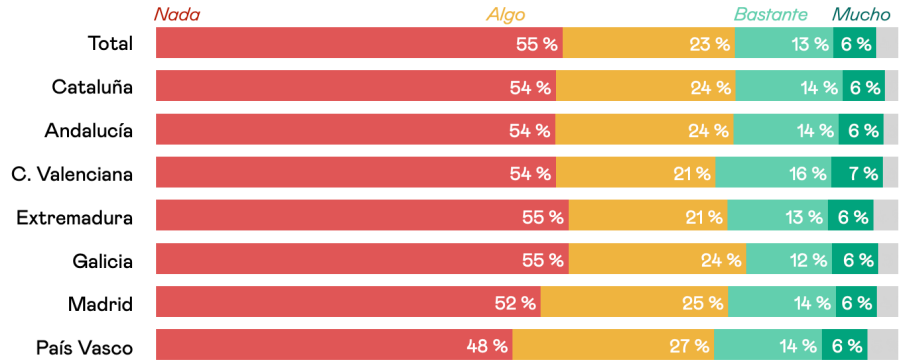
c. Lengua



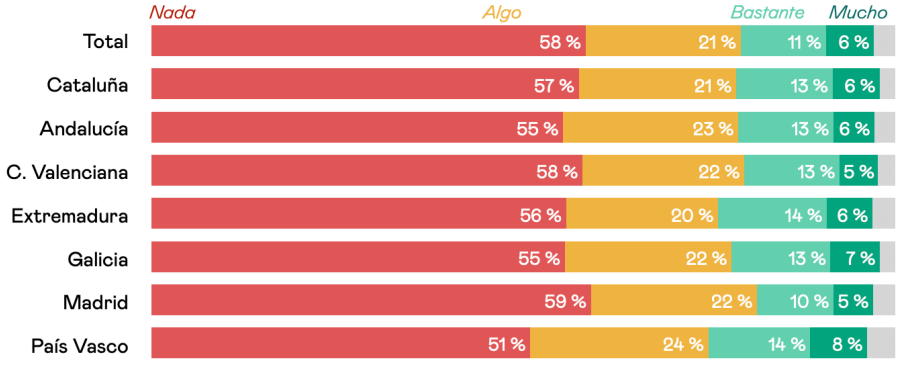
d. Género



e. Clase



f. Comunidad autónoma



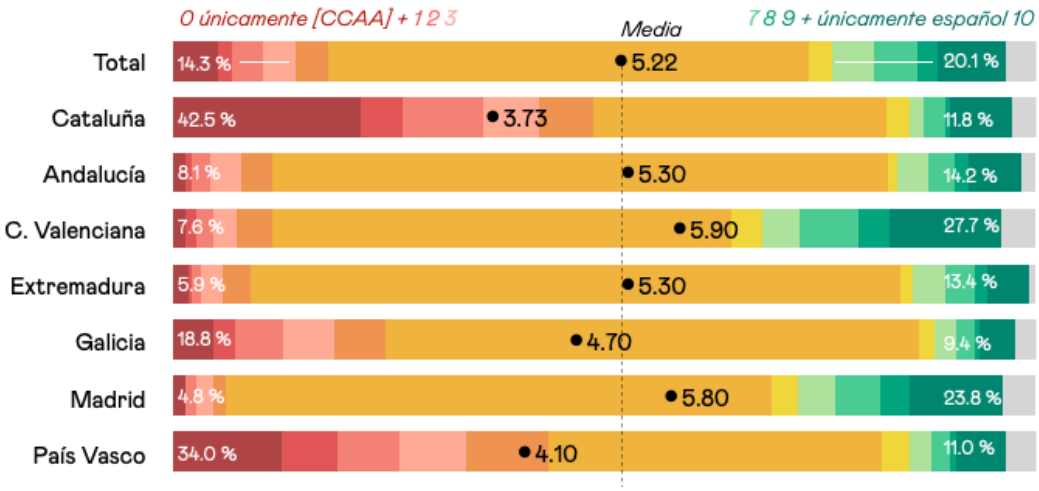
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

2.2 | La identidad territorial

Para medir el sentimiento de pertenencia de los individuos respecto al territorio (sea el país y/o la CCAA donde residen) la encuesta ICIP-EsadeEcPol pregunta a los ciudadanos dónde se ubicarían en una escala de identidad que va del 0 al 10 donde 0 significa que se sienten "Únicamente [gentilicio regional]", 5 significa "Tan [gentilicio regional] como español" y 10 significa "Únicamente español". Los resultados de esta pregunta se muestran en el gráfico 16. La identidad dual ("Tan [gentilicio regional] como español") representa la categoría con una mayor frecuencia de respuesta en todas las muestras. Ello explica por qué el valor medio en la muestra de España es 5.22 y en cuatro de las comunidades autónomas no supera el 5 como valor medio. Estos datos no difieren de otras encuestas. La serie longitudinal más completa sobre identidad también muestra que la categoría más frecuente es durante todo el periodo (2009 – 2020) la de las identidades duales (series del CIS).

A pesar de que las identidades duales son predominantes, existen importantes diferencias entre regiones. Cataluña es el territorio donde la identificación con la CCAA es más alta, pues un 21% de la población se identifica exclusivamente con la identidad catalana (valor 0 de la escala) y un 48% de los ciudadanos muestra un sesgo hacia la identificación con la CCAA (valores de 0 a 4, con un valor medio de 3.7). En cambio, en la Comunidad Valenciana más de la mitad de la población (53%) se identifica con la identidad dual y un 31,1% muestra un sesgo hacia la identidad española (posiciones 6 a 10 en la escala). El resto de regiones se distribuyen entre aquéllas donde existe una identidad sesgada hacia lo autonómico (País Vasco y Galicia, con un valor medio de 4.1 y 4.7 respectivamente) y las que tienen un valor próximo a la media nacional (5.30 en Extremadura y Andalucía). En Madrid un 27% de los ciudadanos muestran un sesgo hacia la identidad española (valores 6 a 10 de la escala) y un 63% fijan su ubicación en la identidad dual (valor 5 de la escala).

Gráfico 16. Sentimiento de pertenencia e identidad territorial.
En España y por comunidades autónomas [Distribución (%) y media, 2021]

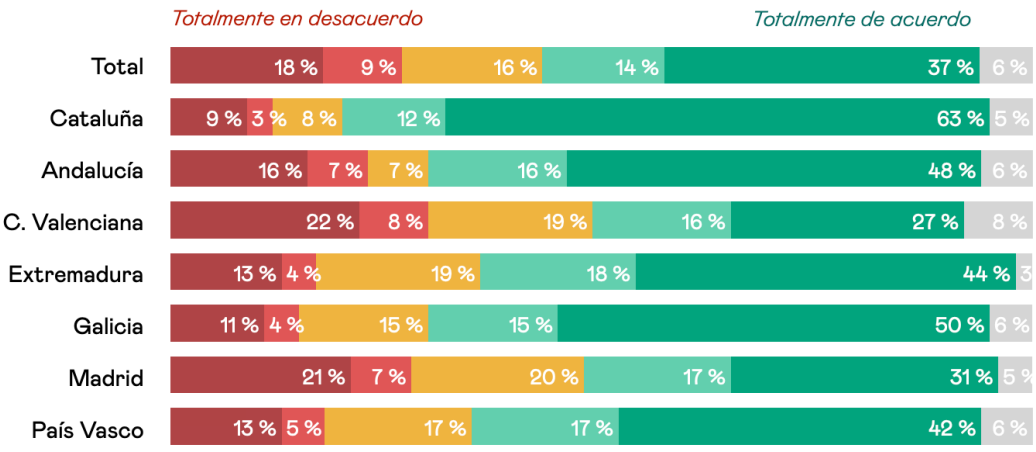


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

Para valorar la intensidad con la que los ciudadanos viven su identidad territorial les preguntamos sobre cómo se sienten cuando se refieren a la identidad con la que se identifican y analizamos si esos sentimientos varían de acuerdo con el tipo de identidad predominante (autonómica vs española). Medir la intensidad de la identidad en la opinión pública es importante porque puede ser un buen indicador tanto de la *conciencia de grupo* asociada a esa identidad como del grado de politización de la misma. Así, dividimos la muestra nacional en dos grupos: en un grupo están los individuos que tienen un sesgo hacia la identidad autonómica (valores 0 a 4 de la escala de identidad) y en otro grupo los que tienen un sesgo hacia la identidad nacional (valores 6 a 10 de la escala).

Los gráficos 17 a 21 muestran los resultados para estos dos grupos en la muestra nacional. El patrón común a todos ellos es que los ciudadanos con identidades regionales viven dicha identidad con mayor intensidad que quienes se identifican más como españoles. Dicho de otra manera, la conciencia de grupo (y, por lo tanto, el comportamiento asociado a dicha pertenencia) es mucho más acusada entre quienes tienen un mayor apego a la región. Los datos son contundentes: la mayoría de los ciudadanos que se sienten más identificados con su CCAA se muestran conectados con las personas que comparten su identidad, dicen sentirse bien cuando se refieren a su grupo, toman como un insulto cualquier crítica a su identidad o suelen referirse a su grupo utilizando la primera persona del plural ("nosotros"). En cambio, los individuos que se sienten más españoles que de la CCAA no comparten en su mayoría ninguna de las cuestiones planteadas en relación con su identidad[18].

Gráfico 17. Grado de acuerdo con la frase "Cuando hablo de [mi identidad española/gentilicio CCAA], suelo decir nosotros en vez de ellos". En España y por comunidades autónomas
[Distribución (%), 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

18 Cuando se seleccionan solo los individuos con identidades más sesgadas hacia la CCAA (0/2 de la escala) y hacia España (8/10 de la escala) los resultados siguen siendo los mismos (resultados no mostrados).

Gráfico 18.
Grado de acuerdo con la frase "Cuando la gente critica [mi identidad española/ gentilicio CCAA], lo siento como un insulto personal". En España y por comunidades autónomas
[Distribución (%), 2021]

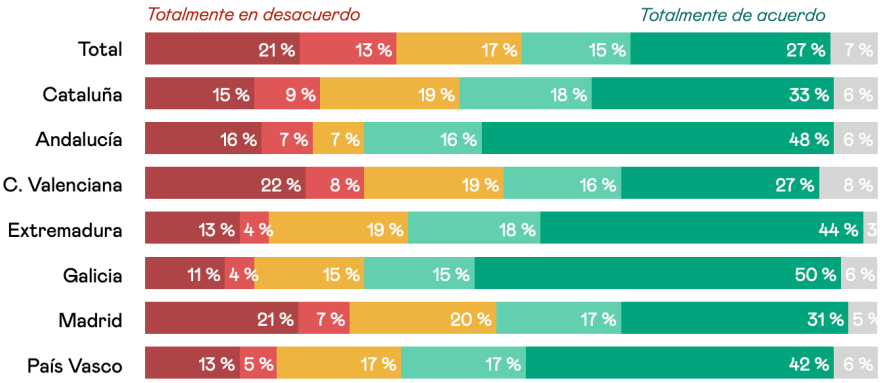


Gráfico 19.
Grado de acuerdo con la frase "Tengo mucho en común con la gente con la que comparto [mi identidad española/gentilicio CCAA]". En España y por comunidades autónomas
[Distribución (%), 2021]

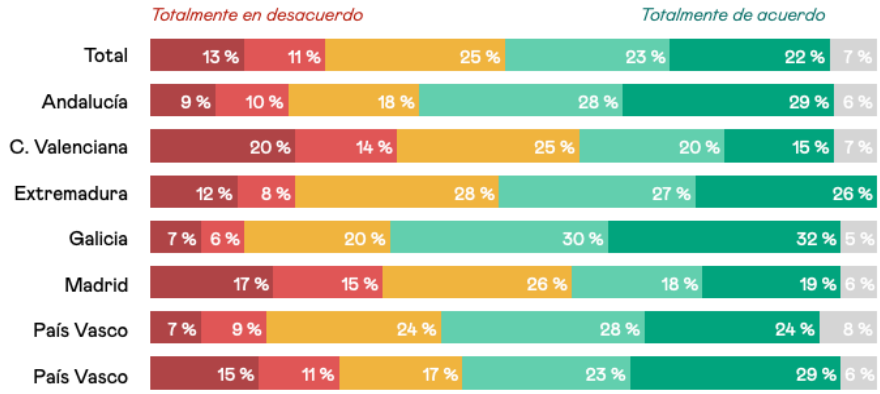
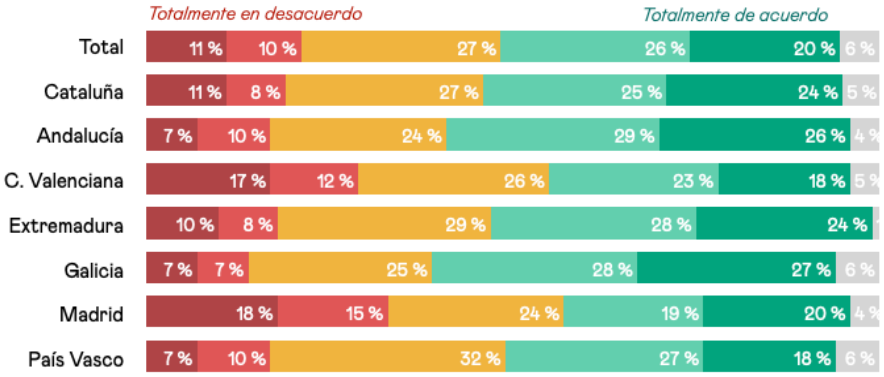
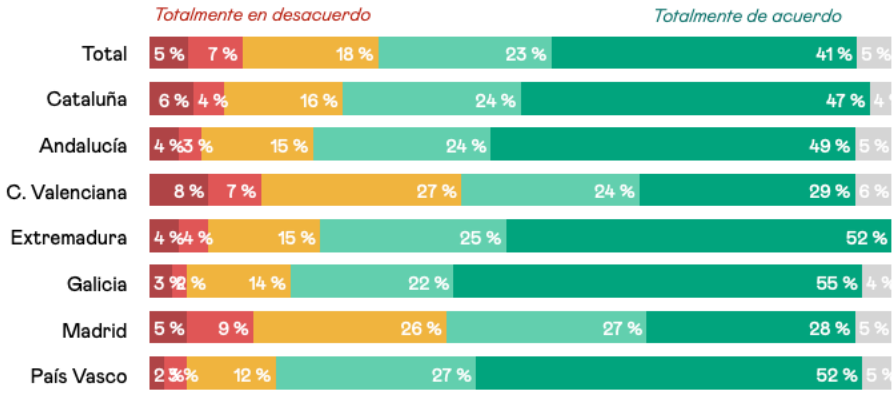


Gráfico 20.
Grado de acuerdo con la frase "Cuando conozco a alguien que tiene mi misma identidad, me siento conectada a esa persona". En España y por comunidades autónomas
[Distribución (%) , 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

Gráfico 21.
Grado de acuerdo con la frase "Cuando la gente habla bien de [mi identidad española/gentilicio CCAA], me siento bien".
En España y por comunidades autónomas
[Distribución (%), 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

Cuando se realiza el mismo análisis para cada una de las comunidades autónomas de la muestra los resultados son muy parecidos: en todas las comunidades autónomas quienes tienen un sesgo hacia la identidad autonómica muestran una conciencia de grupo más intensa[19]. Cuando se seleccionan solo los individuos con identidades más extremas, tanto hacia la CCAA (0/2 de la escala) como hacia España (8/10 de la escala), en Madrid y Andalucía desaparecen las diferencias entre los individuos que se sienten más españoles y los que se sienten más de la región. Dicho de otra manera, en estas comunidades autónomas el tipo de identidad (autonómica o española) no conlleva diferencias en el sentimiento de grupo.

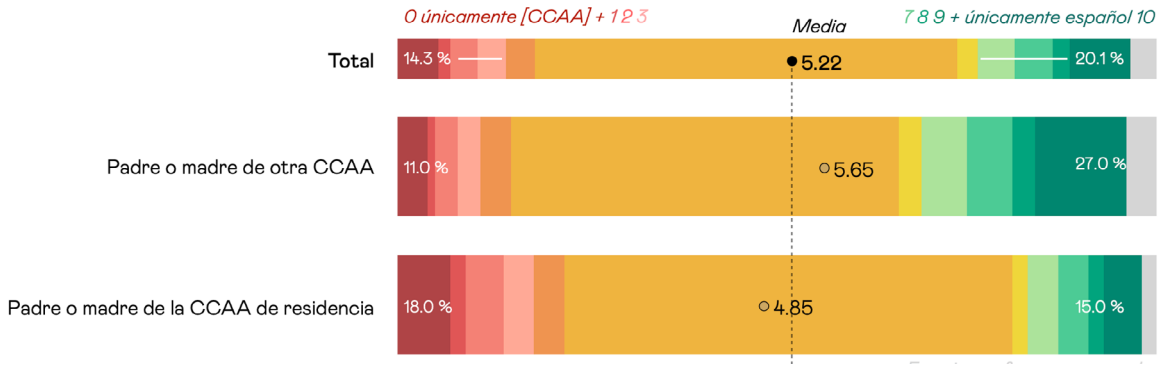
2.3 | Los determinantes de la identidad territorial: el origen familiar y contexto social

A continuación, exploramos dos elementos que pueden condicionar las identidades territoriales: uno es el origen familiar y el segundo es el contexto social donde se generan dichas identidades.

El gráfico 22 presenta los datos de identidad territorial para la muestra de España de acuerdo con la comunidad autónoma de procedencia de alguno de los progenitores del entrevistado. Como puede observarse, los ciudadanos que tienen un vínculo familiar con otros territorios distintos del que residen (a través del origen de uno de sus progenitores) tienden a manifestar identidades más españolas que quienes no poseen ningún vínculo familiar directo con otra región. Cuanto más intenso sea el vínculo con otras regiones, mayor es la diferencia en la identidad territorial: los individuos cuyos padres han nacido en la CCAA donde residen tienen una identidad ligeramente sesgada hacia la CCAA (4.8), mientras que aquellos cuyos progenitores han nacido en otras comunidades autónomas tienen un sesgo hacia la identidad española (6). Estos resultados sugieren que cuando los individuos están más expuestos (en este caso, por motivos familiares) a la interacción con ciudadanos de otros territorios es más probable que desarrollen identidades menos identificadas con la región.

19 Solo hay una comunidad autónoma, Andalucía, donde el sentimiento de grupo es parecido (no hay diferencias significativas) entre quienes tienen una identidad autonómica y quienes tienen una identidad española en dos dimensiones: "sentirse conectada a esa persona" y "sentirse bien" con su identidad.

Gráfico 22. Sentimiento de pertenencia e identidad territorial según origen de los progenitores
[Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

En Cataluña, el grupo de ciudadanos cuyo padre y madre han nacido fuera de la CCAA tienen una identidad mixta (pues su promedio de identidad es 5.05), y quienes solo tienen uno de los progenitores oriundo de otras comunidades autónomas poseen identidades más sesgadas hacia su CCAA (3,80 en promedio). Las identidades no se han mantenido estables a lo largo del tiempo en Cataluña, pues han disminuido las identidades duales y desde el 2012 han aumentado las identidades exclusivas, es decir, quienes sólo se sienten catalanes, por lo que es posible que quienes tienen padres de otras comunidades autónomas se sientan hoy más catalanes que en el pasado[20].

Un segundo elemento que puede moderar las identidades regionales tiene que ver con el contexto social y, en concreto, con las percepciones sobre si la identidad territorial propia es o no predominante en su entorno. Para ello desarrollamos un experimento en la encuesta con el que analizamos si las identidades de los ciudadanos pueden variar según las creencias que éstos tengan acerca de cuán popular es dicha identidad entre la población de su región. El objetivo es comprobar si las personas son más o menos reticentes a expresar su identidad en función de cómo de compartida sea dicha identidad entre sus conciudadanos.

Así, en este experimento pedimos a todos los encuestados que digan, en primer lugar, cuál creen que es el porcentaje de personas en su comunidad autónoma que se sienten más identificados con su CCAA que como españoles. A continuación, los encuestados en el grupo de tratamiento reciben información sobre la verdadera proporción de ciudadanos de la CCAA que se identifican más con su CCAA que como españoles. A los encuestados que están en el grupo de control no se les ofrece dicha información. Por último, se les pregunta a todos los encuestados sobre su identidad regional. Se espera que la identificación con la CCAA aumente entre aquellos que infravaloraban su porcentaje respecto a la proporción real en la población. Y, al contrario, se espera que la identificación con la CCAA disminuya entre los individuos que sobrevaloraban el porcentaje de ciudadanos con identidades más regionales que españolas.

20 Existe, una relación, como cabe esperar, entre preferencias por el modelo territorial y lugar de nacimiento de los padres (quienes tienen los dos padres de fuera son algo menos proclives a apoyar el independentismo en Cataluña). Aún así, casi uno de cada tres catalanes con padres nacidos en otras regiones apoya un modelo territorial que permita la independencia de las regiones (un porcentaje que aumenta hasta superar el cincuenta por ciento entre quienes tienen uno de los progenitores nacidos fuera). Además, la identidad autonómica de los independentistas es intensa, incluso entre aquellos cuyos dos progenitores han nacido fuera (promedio de 2.8 en identidad) o entre quienes uno de sus progenitores nació en otra CCAA (promedio de 2 en identidad).

Los resultados de este experimento indican que las identidades de los individuos no varían según cómo cambia su percepción de cuán popular es su identidad en el entorno. Es decir, las identidades no parecen estar condicionadas por las percepciones que tengan los ciudadanos sobre el entorno social en las que éstas se desarrollan.

2.4 | Conclusiones

El estudio de la identidad en España y en las comunidades autónomas muestra, en primer lugar, que los ciudadanos identifican la lengua como el componente más importante para definir la identidad o la personalidad de un individuo. Si la lengua es el factor definitorio de las identidades, y estas identidades marcan las actitudes y comportamiento políticos de los ciudadanos, entonces la lengua puede convertirse en un importante factor de movilización. No hay diferencias entre comunidades autónomas en la relevancia que se otorga a la lengua como elemento definitorio de la identidad. Ni la clase social ni la comunidad autónoma de residencia se consideran aspectos importantes para definirla.

En segundo lugar, las identidades territoriales más comunes tanto en el conjunto de España como en las comunidades autónomas son las identidades duales (quienes se sienten tan identificados con la CCAA como con España). Este escenario puede ser más favorable desde el punto de vista de la convivencia y la cooperación entre territorios y entre individuos que un contexto donde predominaran las identidades exclusivas de naturaleza opuesta (identidades exclusivas regionales frente a identidades exclusivas nacionales). A pesar de la preeminencia de las identidades duales, existen importantes diferencias entre regiones que los valores medios de la muestra nacional no capturan. Cataluña es el territorio donde la identificación con la CCAA es más alta y la Comunidad Valenciana es la CCAA donde los ciudadanos muestran un mayor sesgo hacia la identidad española, seguida de la Comunidad de Madrid.

En tercer lugar, los ciudadanos con identidades españolas y los que se identifican en mayor medida con la CCAA viven con distinta intensidad su sentimiento de pertenencia al territorio. La conciencia de grupo es mucho más acusada entre quienes tienen un mayor apego a la región. Este hecho sugiere que se trata de una identidad más susceptible a la politización y con mayor capacidad de movilización colectiva.

Por último, las identidades territoriales se desarrollan durante el proceso de socialización, y en este proceso juega un papel fundamental la familia. Ello explica por qué los individuos cuyos padres nacieron en la comunidad autónoma se identifican más con la CCAA que aquellos cuyos padres nacieron fuera de la comunidad autónoma. Es posible que este resultado - la influencia de la socialización familiar en la formación de las identidades - explique en parte por qué las identidades territoriales individuales son resistentes al contexto y no varían incluso cuando cambian las percepciones sobre cuán popular es esa identidad entre los ciudadanos de la región.

3| Polarización afectiva y convivencia territorial

Más arriba definíamos la polarización ideológica como la distribución de opiniones sobre un determinado tema. La polarización afectiva, en cambio, se refiere a los sentimientos y mide la distancia entre el grado de afecto que tenemos hacia las personas que pertenecen a grupos con los que no nos identificamos y los que albergamos hacia la gente que forma parte del grupo que sentimos como propio. Los grupos pueden definirse en función de características individuales como la raza, la etnia, la religión, el partido político al que se vota o el territorio donde se reside. El aspecto de la polarización afectiva que más se ha estudiado hasta ahora ha sido la polarización afectiva partidista, es decir, la distancia entre los sentimientos que nos generan aquellos que votan a otros partidos que no sea el propio y los sentimientos que tenemos hacia las personas que votan a nuestro partido preferido.

Una de las novedades que aporta la encuesta ICIP-EsadeEcPol es que mide otro tipo de polarización afectiva: la polarización afectiva territorial. Lo hace aplicando el mismo "termómetro" de sentimientos que se utiliza para medir la polarización afectiva partidista, es decir, preguntando a los individuos sobre el grado de afecto (en una escala que va de 0 a 100) hacia las personas que viven en las distintas comunidades autónomas. Eso permite calcular la distancia (la polarización) entre los sentimientos hacia la gente de la propia comunidad y los que se tienen hacia las personas de otras comunidades autónomas.

El estudio de la polarización afectiva entre territorios proporciona información relevante sobre un aspecto fundamental en la articulación de un sistema descentralizado, como es la convivencia interterritorial. Las comunidades autónomas participan colectivamente y junto con el gobierno central en el diseño, legislación y coordinación de las políticas públicas a través de los órganos de cooperación intergubernamental (como ha ocurrido con el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud durante la coordinación de la respuesta a la pandemia por Covid-19). Un contexto donde los ciudadanos expresan valoraciones muy negativas sobre los habitantes de otros territorios puede reflejar (y a su vez intensificar) los problemas en la cooperación y entendimiento entre territorios. Las causas de la polarización afectiva territorial pueden ser variadas (rivalidades económicas, diferencias etnolingüísticas, etc.) y no corresponde a este informe indagar sobre las mismas. Pero sus potenciales efectos sobre la articulación de políticas y la cooperación entre regiones justifican la necesidad de aportar nueva evidencia empírica sobre el estado de dicha polarización en España.

3.1 | La polarización afectiva territorial y partidista

El gráfico 23 muestra las actitudes (des)favorables de los ciudadanos de cada comunidad autónoma hacia el resto. De los resultados pueden destacarse tres características: primero, que los sentimientos no son extremos, pues la mayoría oscilan, en promedio, entre posiciones moderadas (40 y 60 puntos). La polarización afectiva territorial es mayor en las regiones donde la distancia entre la CCAA preferida y la CCAA menos preferida

es mayor, y ello ocurre especialmente en Extremadura, Andalucía y Galicia. No obstante, las diferencias entre territorios en el grado de polarización afectiva son pequeñas.

Segundo, en todos los territorios los sentimientos de afecto más altos se expresan hacia los habitantes de la CCAA propia, es decir, se cumple la tendencia a tener actitudes más positivas hacia aquello con lo que nos identificamos. No obstante, las intensidades de afecto son algo distintas entre regiones (extremeños y gallegos, por ejemplo, son los que expresan un mayor afecto hacia los habitantes de sus comunidades).

En tercer lugar, la comunidad autónoma que menos afecto suscita entre los habitantes de otras regiones es Cataluña. Excepto en el País Vasco, en el resto de territorios los habitantes de Cataluña son, con diferencia, los que despiertan menos afecto entre sus conciudadanos en el resto del Estado. El menor afecto de los habitantes de Cataluña es hacia los madrileños.

Gráfico 23. Valoración cruzada de habitantes de cada CCAA. [2021]

CCAA de residencia ↓	Andalucía	Catalu-ña	Com. Valenc.	Extrema - dura	Galicia	Madrid	País Vasco
Andalucía		41.6	53.4	65.5	64.0	58.5	50.9
Cataluña	59.0		58.8	53.6	59.0	50.4	64.3
Com. Valenciana	64.8	46.3		61.5	63.3	55.5	54.0
Extremadura	68.7	34.7	51.6		65.2	59.1	46.3
Galicia	57.3	46.2	52.1	59.7		50.1	58.6
Madrid	65.8	45.2	53.7	63.8	62.9		55.9
País Vasco	62.5	56.3	56.6	61.8	63.6	57.9	

Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

Una manera de poner en perspectiva estos resultados es compararlos con los que se presentan en el gráfico 24, que resume los sentimientos (en una escala de 0 a 100) hacia los votantes de los distintos partidos según intención de voto. Como puede comprobarse, los sentimientos que albergamos hacia aquellos que comparten nuestra afiliación partidista respecto a quienes comparten las de otros partidos son mucho más extremos. Mientras que en el termómetro de sentimientos territoriales los valores más bajos (excepto en Extremadura) sobrepasan los 40 puntos, son muchos partidos cuyos votantes reciben una valoración por debajo de los 10 puntos por parte de quienes apoyan a otros partidos.

Gráfico 24. Valoración cruzada de votantes de cada partido por intención de voto. [2021]

	PSOE	PP	VOX	UP	ERC	Cs	PNV	Bildu	JxCAT	PDeCat
PSOE	72.7	25.8	5.4	45.9	28.0	25.8	28.2	15.1	15.4	15.9
PP	36.8	63.7	43.3	11.0	6.9	43.7	15.3	4.6	5.8	7.5
VOX	21.2	51.0	71.5	4.9	3.8	31.6	8.9	1.3	2.0	3.1
UP	58.1	16.1	2.9	75.8	50.3	17.7	36.7	35.5	23.6	24.4
ERC	40.1	10.6	4.8	46.0	76.4	9.6	49.0	48.3	52.3	42.3
Cs	41.8	48.7	23.0	14.1	7.9	63.4	21.9	6.8	7.7	7.3
PNV	43.4	12.8	2.2	36.0	30.7	8.7	66.5	39.7	28.1	26.3
Bildu	32.9	6.9	4.5	44.3	55.0	13.8	38.7	79.9	46.3	40.8
JxCAT	32.6	12.6	0.4	37.4	55.0	4.2	41.0	41.0	66.4	46.7
CUP	20.8	4.0	0.0	44.0	56.7	1.0	26.5	58.7	45.1	20.4
BNG	51.0	12.4	1.8	46.2	42.2	9.8	31.1	27.8	11.3	15.0
MP-Equo	57.6	25.7	7.4	55.9	36.4	24.5	30.2	21.2	17.7	17.0
Compromís	59.1	22.7	8.6	60.4	59.8	21.3	44.4	34.5	34.6	33.8
CC	52.0	48.7	43.7	53.7	17.0	55.0	50.3	20.3	40.3	50.3
PRC	50.0	50.0	20.0	25.0	12.5	22.5	12.5	0.0	0.0	0.0
TE	56.7	50.0	13.3	17.0	17.0	60.0	33.3	3.7	3.7	3.7
Otros	30.6	22.9	13.6	24.6	22.1	21.1	17.6	14.4	17.3	16.3
No votaría	35.6	33.9	20.9	24.4	18.4	31.7	22.0	15.0	15.7	14.3
No sabe	44.5	37.7	20.0	31.4	24.7	36.3	26.7	17.7	17.6	17.2
No responde	44.3	32.3	22.4	27.6	23.0	37.3	31.8	17.6	19.9	19.1

Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021. En gris los valores de no sabe/no responde.

Por último, el cálculo de la polarización afectiva partidista[21] en cada territorio a partir de los datos de la encuesta nos indica en qué regiones el sentimiento hacia los votantes de los partidos está más polarizado. Como puede apreciarse en la Tabla 2, las comunidades autónomas donde la polarización partidista es más alta según el índice ponderado son Madrid, Extremadura y Andalucía. Las regiones donde la polarización partidista es menor son, por orden, País Vasco, Cataluña y la Comunidad Valenciana.

Tabla 2. Polarización afectiva partidista por comunidades autónomas

	Índice de polarización afectiva	Índice de polarización afectiva partidista (ponderado por voto)
Nacional	2,08	2,22
Andalucía	2,08	2,26
Cataluña	2,10	2.08
Comunidad Valenciana	1,98	2,12
Extremadura	2,10	2,28
Galicia	1,97	2,15
Comunidad de Madrid	2,12	2,32
País Vasco	2,11	2,07

21 El índice de polarización afectiva partidista se ha calculado según Wagner, M. (2021) 'Affective polarization in multiparty systems', Electoral Studies, vol. 69, February, 102199. El índice ponderado calcula el índice de polarización afectiva teniendo en cuenta el peso electoral de cada partido (en porcentaje de voto) en esa región.

3.2 | Elementos moderadores de la polarización territorial

Una cuestión fundamental para mejorar la convivencia es conocer los factores que pueden contribuir a disminuir la polarización afectiva entre grupos. En la encuesta ICIP-EsadeEcPol desarrollamos un experimento para estudiar si la polarización afectiva entre ciudadanos de diferentes territorios disminuye cuando se les informa sobre elementos comunes y positivos que comparten ambos grupos. Es decir, tratamos de explorar si los sentimientos de desafecto entre grupos se reducen cuando se enfatizan positivamente las similitudes entre ellos. Para ello tomamos dos grupos que, según los datos de la encuesta, manifiestan sentimientos de desafecto mutuos: los ciudadanos catalanes y los ciudadanos madrileños.

El experimento consiste en exponer a ciudadanos de uno y otro grupo (que son los grupos tratados) a un texto breve que describe el papel fundamental que juegan Cataluña y Madrid en que España ocupe el sexto lugar mundial en el ranking de donaciones de sangre. Es decir, se expone a los ciudadanos catalanes y a los madrileños a una característica común y compartida de ambos grupos. A continuación, se analiza si los individuos que se expusieron a dicha información muestran actitudes más positivas hacia el otro grupo que quienes no se expusieron a la información (el grupo de control). Los resultados muestran que las actitudes de los individuos hacia el otro grupo no mejoran significativamente cuando se les expone a las similitudes positivas entre los dos grupos.

3.3 | Conclusiones

La articulación de un sistema descentralizado como el que existe en España está determinada en gran medida por la convivencia interterritorial, pues los gobiernos autonómicos participan conjuntamente en el diseño, legislación y coordinación de las políticas públicas a través de los órganos de cooperación intergubernamental. Una forma de capturar el estado de dicha convivencia interterritorial es medir la polarización afectiva entre los ciudadanos de distintas comunidades autónomas. Los resultados de dicha medición son favorables, pues muestran que los sentimientos de afecto entre las personas de distintos territorios son, en general, neutrales o positivos. Además, el grado de polarización es bastante menor que el que muestran los datos de polarización afectiva entre votantes de distintos partidos.

esade

EsadeEcPol - Center for Economic Policy

ICIP INSTITUTO CATALÁN INTERNACIONAL PARA LA *PAZ*

Anexo:

Resultados completos de la encuesta de polarización y convivencia ICIP-EsadeEcPol 2021

Línea de investigación

POLARIZACIÓN

Dirigida por Sandra León

Ficha técnica

Universo:

población residente en España de 16 años en adelante.

Muestreo:

aleatorio estratificado polietápico, asegurando representatividad para sexo, grupos de edad (10 años) y las comunidades autónomas de Andalucía, Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Madrid y País Vasco.

Tamaño de muestras:

7.189 entrevistas, divididas en 1.500 para la muestra del conjunto de España y muestras añadidas de 800-806 entrevistas en las comunidades autónomas mencionadas.

Margen de error:

1%.

Trabajo de campo:

panel online; entre el 22 de octubre y el 12 de noviembre de 2021.

ÍNDICE

Gráfico	Título	
	Confianza institucional	
1.	¿Qué grado de confianza te merecen las siguientes instituciones?	05
2.	Grado de confianza en tu gobierno local	06
3.	Grado de confianza en tu gobierno autonómico	07
4.	Grado de confianza en el gobierno central	08
5.	Grado de confianza en la Unión Europea	09
	Confianza social	
6.	Grado de confianza en el resto de la gente	10
	Organización territorial	
7.	Preferencias por formas de organización del Estado: grado de autonomía de las CCAA	11
	Identidad territorial	
8.	Sentimiento de pertenencia e identidad territorial	12
9.	Sentimiento de pertenencia e identidad territorial según el origen de los progenitores	13
	Componentes de la identidad territorial	
10.	Grado de acuerdo con la frase "Cuando hablo de [mi identidad española/gentilicio CCAA], suelo decir "nosotros" en vez de "ellos" "	14
11.	Grado de acuerdo con la frase "Cuando la gente critica [mi identidad española/gentilicio CCAA], lo siento como un insulto personal"	15
12.	Grado de acuerdo con la frase "Tengo mucho en común con la gente con la que comparto [mi identidad española/gentilicio CCAA]"	16
13.	Grado de acuerdo con la frase "Cuando conozco a alguien que tiene mi misma identidad, me siento conectada a esa persona"	17
14.	Grado de acuerdo con la frase "Cuando la gente habla bien de [mi identidad española/gentilicio CCAA], me siento bien"	18
	Escala ideológica	
15.	Escala de auto-ubicación ideológica	19
	Desacuerdo en conversaciones de política	
16.	Frecuencia de desacuerdo con las personas con quienes se habla de política	20
	Valoración de los partidos	
17.	Valoración media de los votantes de cada partido	21
18.	Valoración cruzada de votantes de cada partido por intención de voto	22
19.	Valoración media de votantes de cada partido por ideología	23
	Impuestos	
20.	Pagar menos impuestos vs. mejorar los servicios públicos	27
21.	Pagar menos impuestos vs. mejorar los servicios públicos por nivel de ingreso	27
	Inmigración	
22.	Inmigrantes manteniendo la cultura de origen vs. adaptándose a la nueva	28
23.	Inmigrantes manteniendo la cultura de origen vs. adaptándose a la nueva por nivel de ingreso	28

ÍNDICE

Gráfico	Título	
	Sanidad	
24.	Sanidad mejor gestionada por Administraciones Públicas vs. empresas	29
25.	Sanidad mejor gestionada por Administraciones Públicas vs. empresas por nivel de ingreso	29
	Acuerdo con posiciones específicas	
26.	Grado de acuerdo con "los impuestos son un medio para redistribuir la riqueza en la sociedad"	30
27.	Grado de acuerdo con "la forma en la que se llevó a cabo la transición a la democracia es motivo de orgullo"	31
28.	Grado de acuerdo con "el sistema fiscal debería gravar a regiones más ricas para transferir recursos a las pobdres"	32
29.	Grado de acuerdo "hay que sancionar a empresas que pagan menos a mujeres por el mismo trabajo"	33
30.	Grado de acuerdo con "promover que los puestos los ocupen quienes lo merezcan sin discriminación de género"	34
31.	Grado de acuerdo con "se debería de permitir a personas transgénero cambiar el sexo recogido en sus carnets"	35
32.	Grado de acuerdo con "a las personas que se visten y viven de acuerdo con un género distinto al que nacieron, la sanidad pública debería garantizarles la cirugía"	36
	Aspectos que importan en la identidad de otras personas	
33.	Importancia de la religión al percibir la identidad y el carácter de una persona	37
34.	Importancia de la ciudadanía al percibir la identidad y el carácter de una persona	38
35.	Importancia del lenguaje al percibir la identidad y el carácter de una persona	39
36.	Importancia del género al percibir la identidad y el carácter de una persona	40
37.	Importancia de la clase social al percibir la identidad y el carácter de una persona	41
38.	Importancia de la CCAA al percibir la identidad y el carácter de una persona	42
	Convivencia en el municipio/barrio	
39.	Calificación de la convivencia en el propio municipio/barrio	43
	Convivencia en la comunidad autónoma	
40.	Calificación de la convivencia en la propia CCAA	44
	Convivencia en España	
41.	Calificación de la convivencia en España	45
	Independencia de Cataluña y País Vasco	
42.	Grado de acuerdo del entorno con la independencia de [Cataluña/País Vasco]	46
	Relaciones Cataluña y España	
43.	Sobre la actual situación de las relaciones entre Cataluña y España	47
	Conversación sobre la independencia	
44.	Disposición a discutir sobre el tema de la independencia de [Cataluña/País Vasco] según interlocurtores	48
45.	Grado de acuerdo del entorno con posiciones propias sobre la independencia de [Cataluña/País Vasco]	49

Confianza institucional

Gráfico 1

¿Qué grado de confianza te merecen las siguientes instituciones?

[%, Cataluña, 2021]

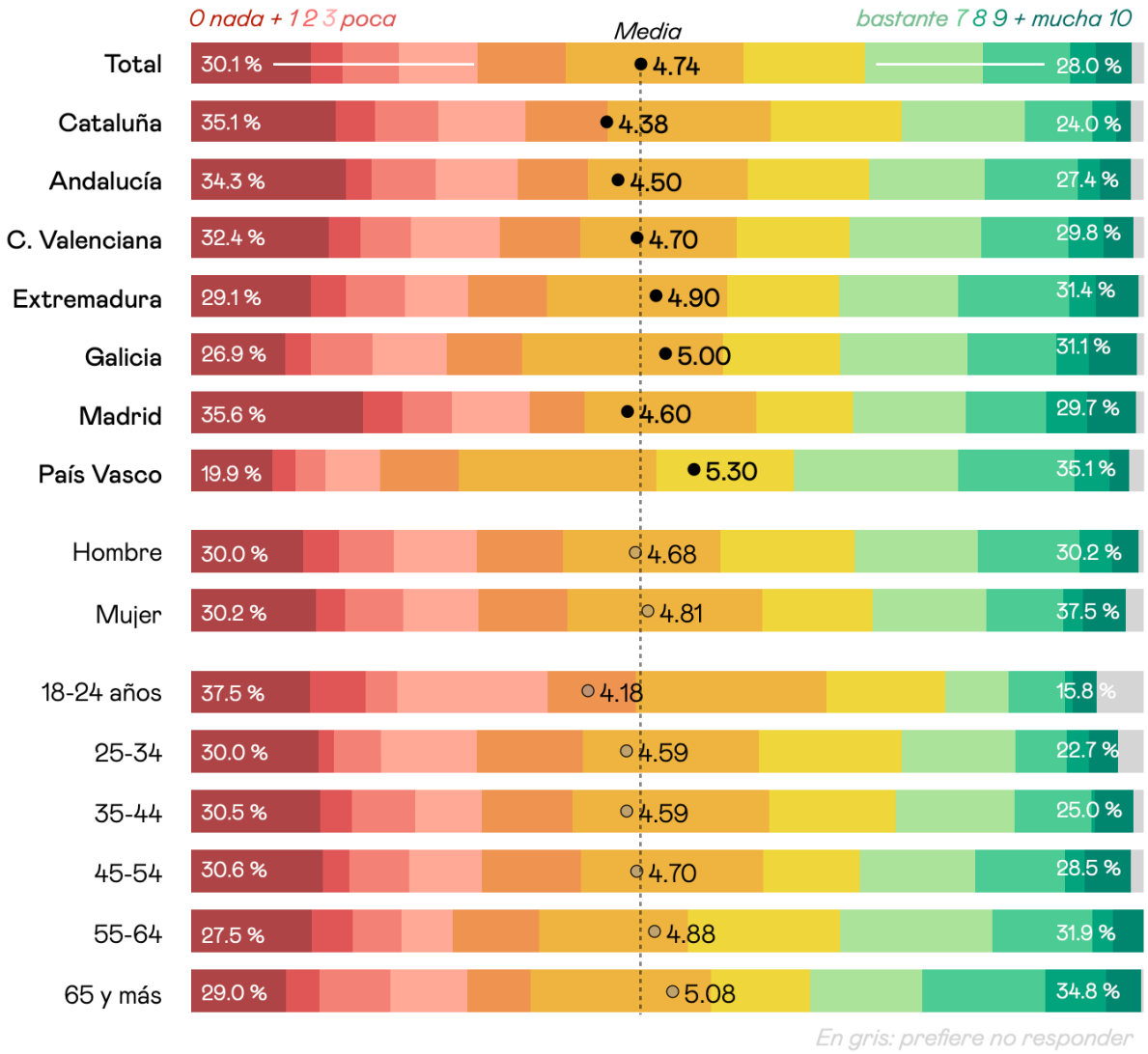
	Gobierno Local	Gobierno CCAA	Gobierno Central	UE
0 Nada de confianza	15.2	19.4	26.0	10.9
1	4.1	2.7	5.6	4.6
2	6.7	7.6	9.3	5.6
3	9.1	8.6	11.2	10.6
4	8.6	8.7	10.2	11.6
5	17.2	17.3	15.4	20.8
6	13.7	14.1	9.0	11.9
7	12.9	11.7	7.2	10.7
8	7.1	5.1	3.9	8.8
9	2.5	2.4	0.6	1.9
10 Mucha confianza	1.5	1.1	0.7	1.2
Prefiero no contestar	1.5	1.4	0.9	1.4

Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 2

Grado de confianza en tu gobierno local

[Distribución (%) y confianza media, 2021]

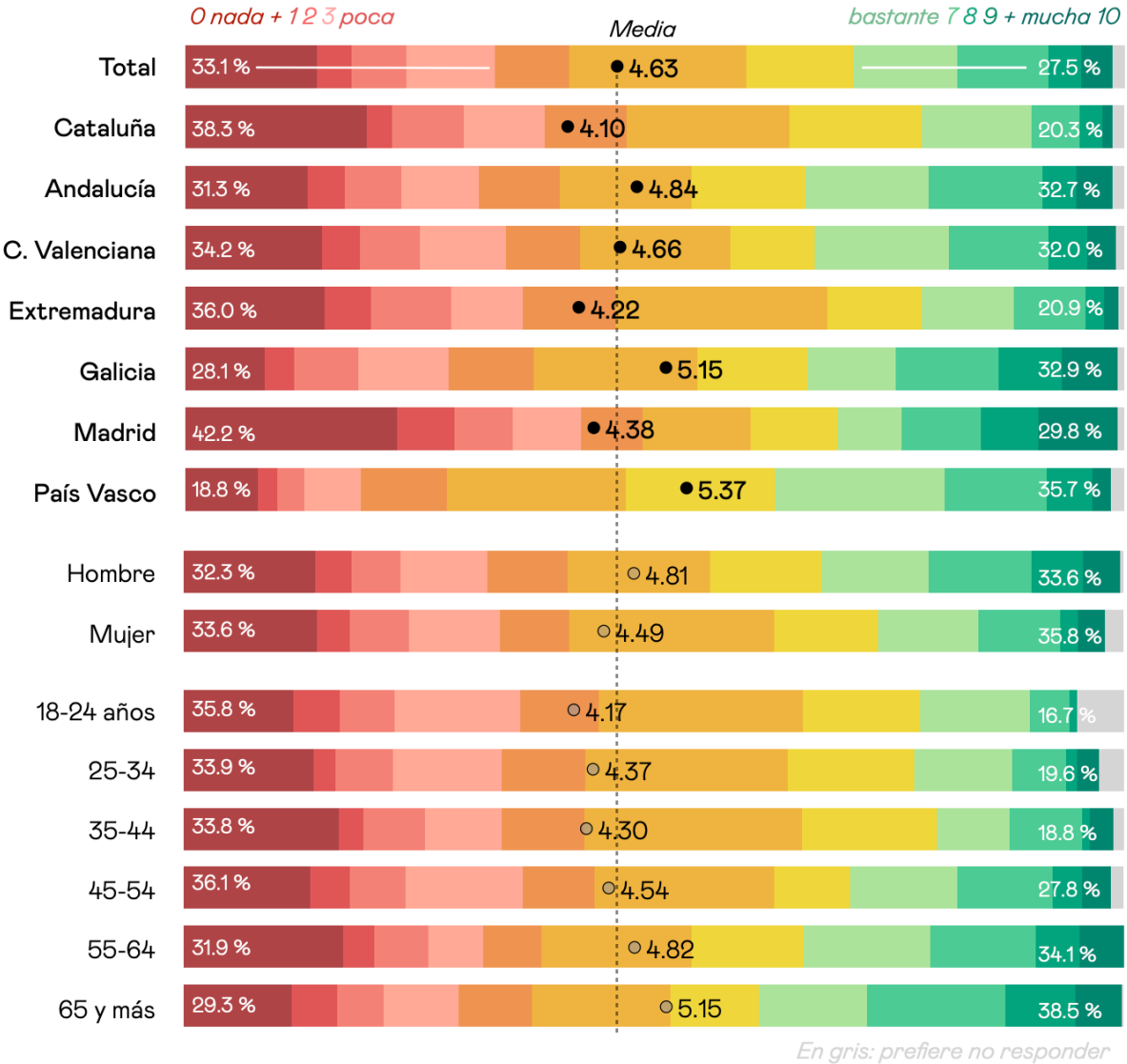


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 3

Grado de confianza en tu gobierno autonómico

[Distribución (%) y confianza media, 2021]

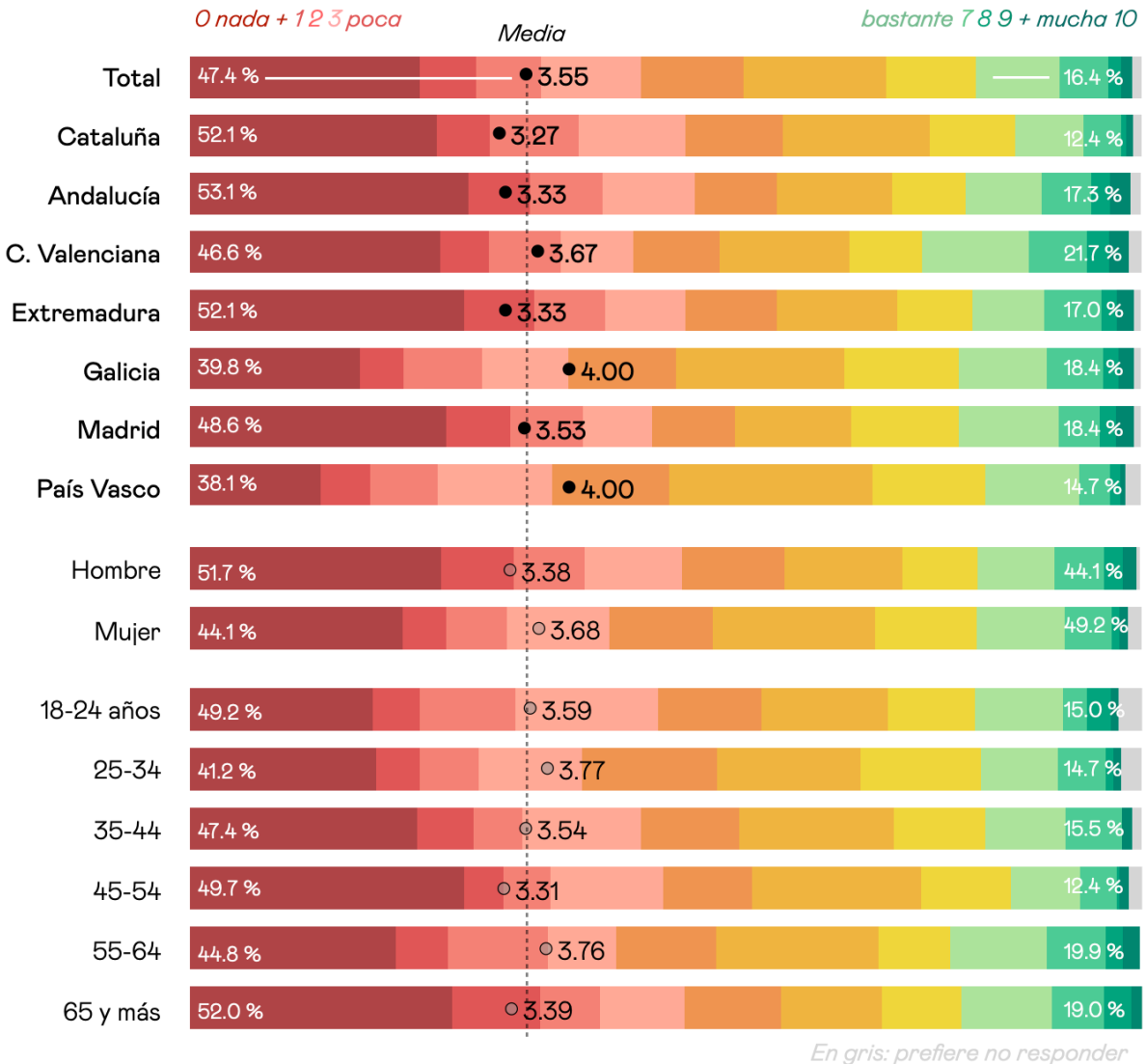


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 4

Grado de confianza en el gobierno central

[Distribución (%) y confianza media, 2021]

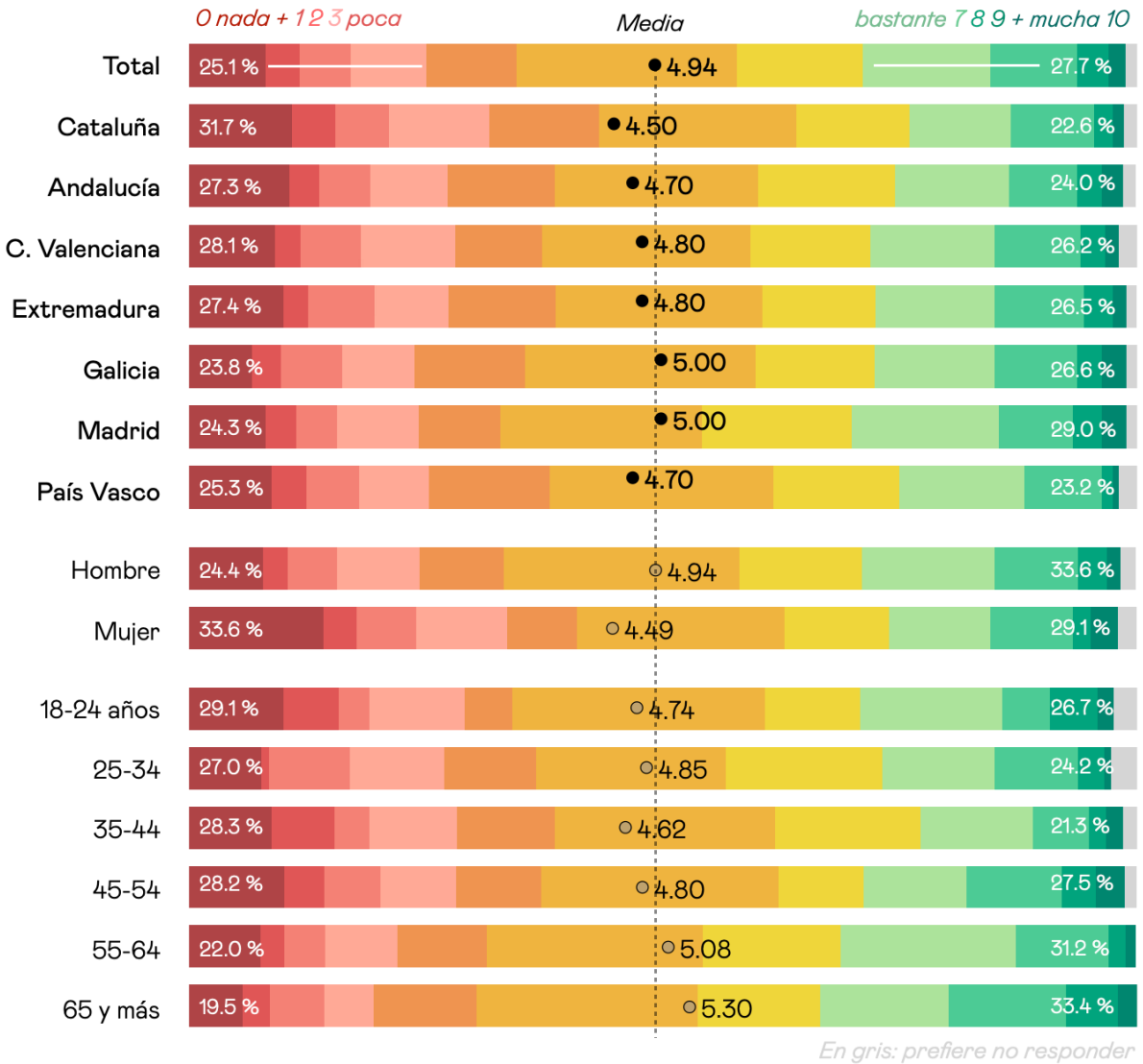


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 5

Grado de confianza en la Unión Europea

[Distribución (%) y confianza media, 2021]



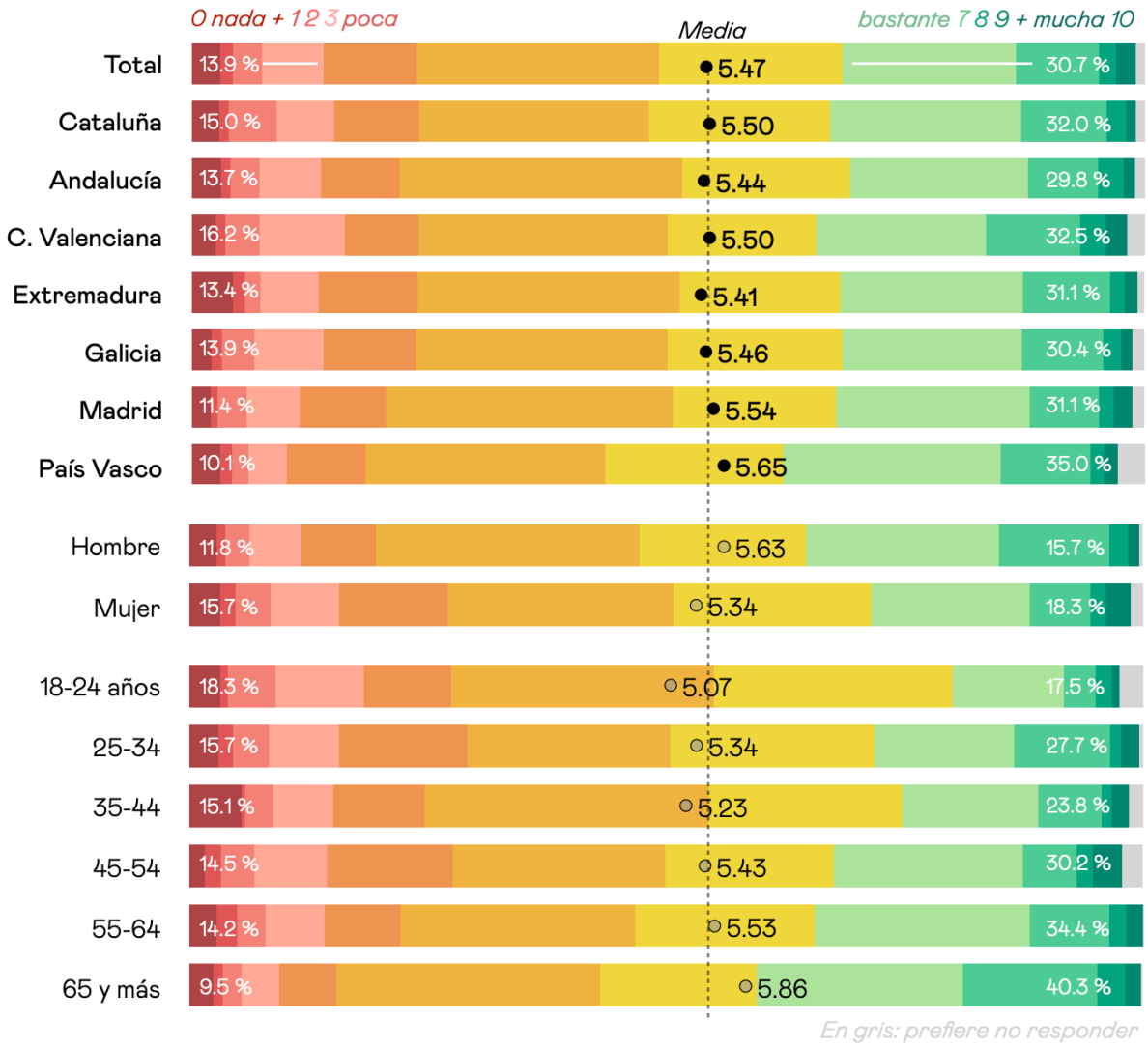
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Confianza social

Gráfico 6

Grado de confianza en el resto de la gente

[Distribución (%) y confianza media, 2021]

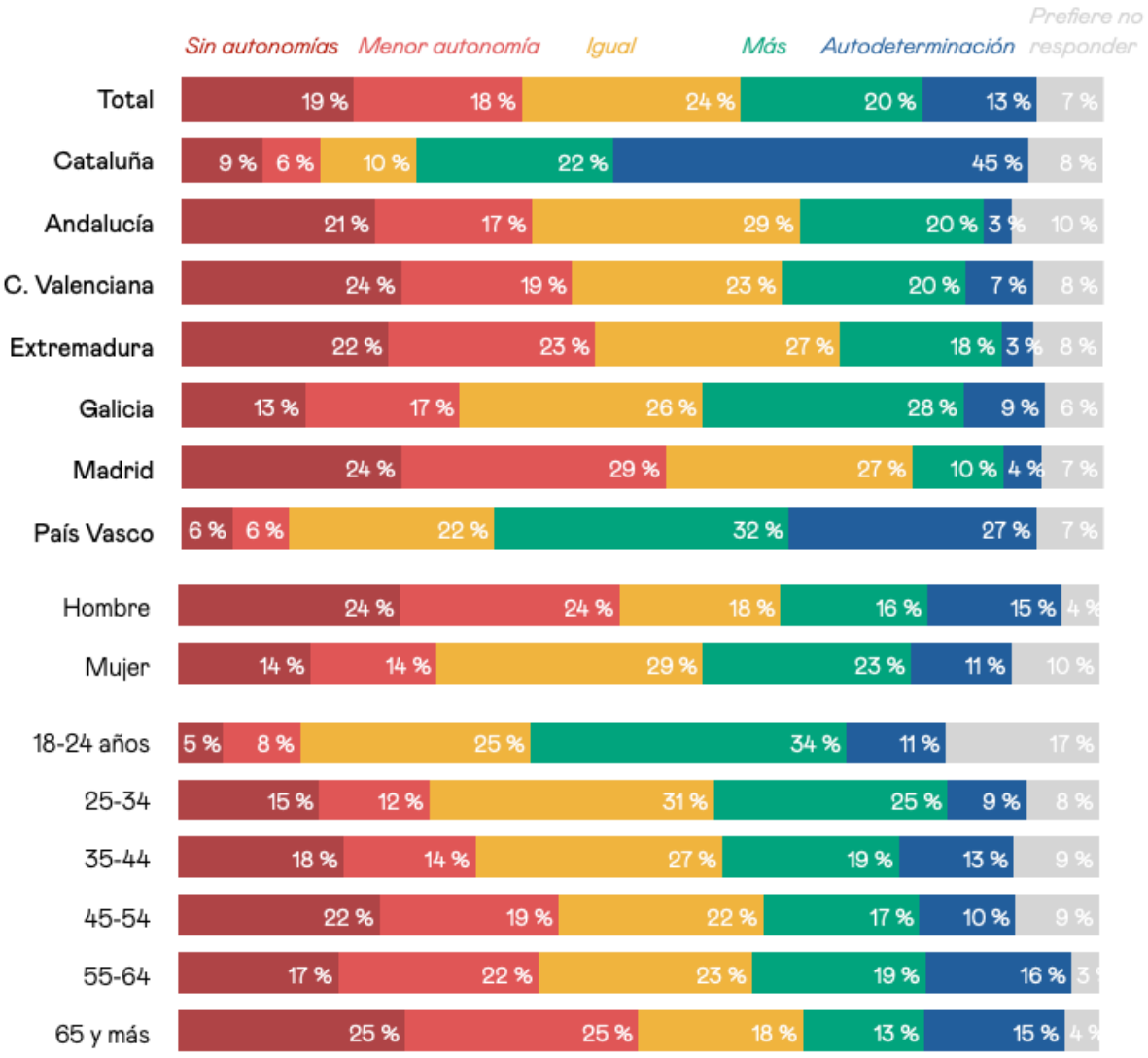


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Organización territorial

Gráfico 7

Preferencias por formas de organización del Estado: grado de autonomía de las CCAA [2021]



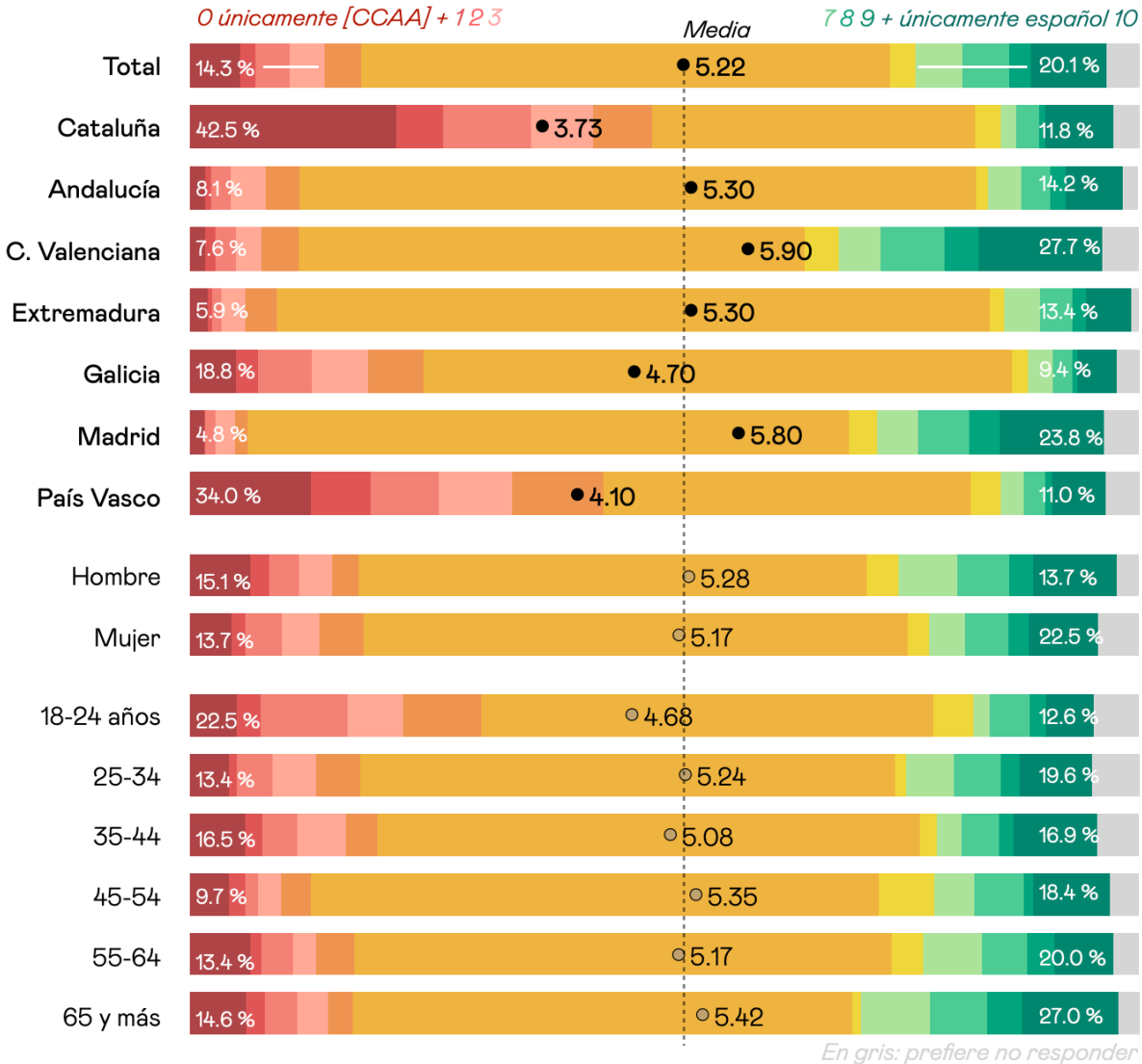
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Identidad territorial

Gráfico 8

Sentimiento de pertenencia e identidad territorial

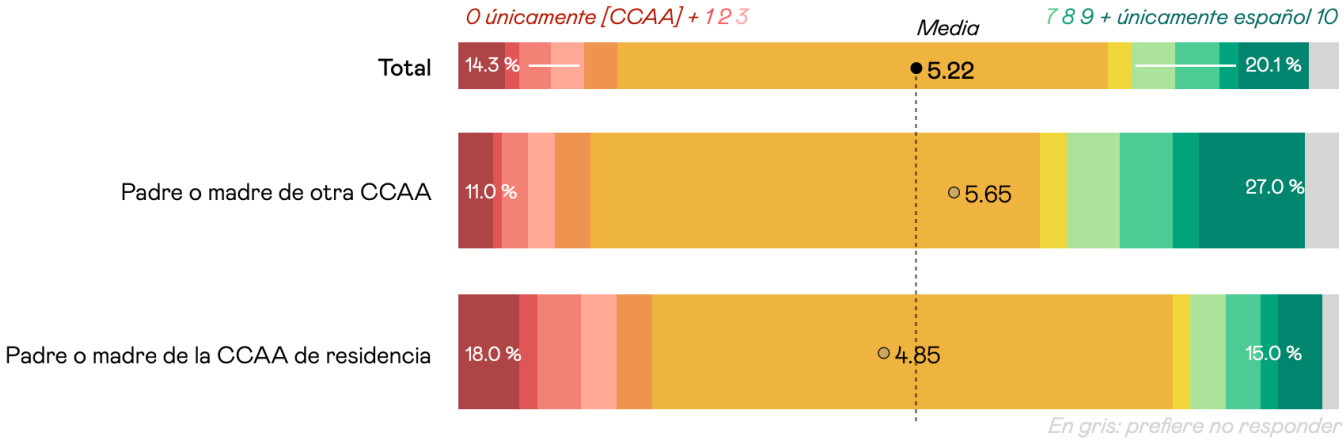
[Distribución (%) y confianza media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 9

Sentimiento de pertenencia e identidad territorial según el origen de los progenitores [Distribución (%) y confianza media, 2021]



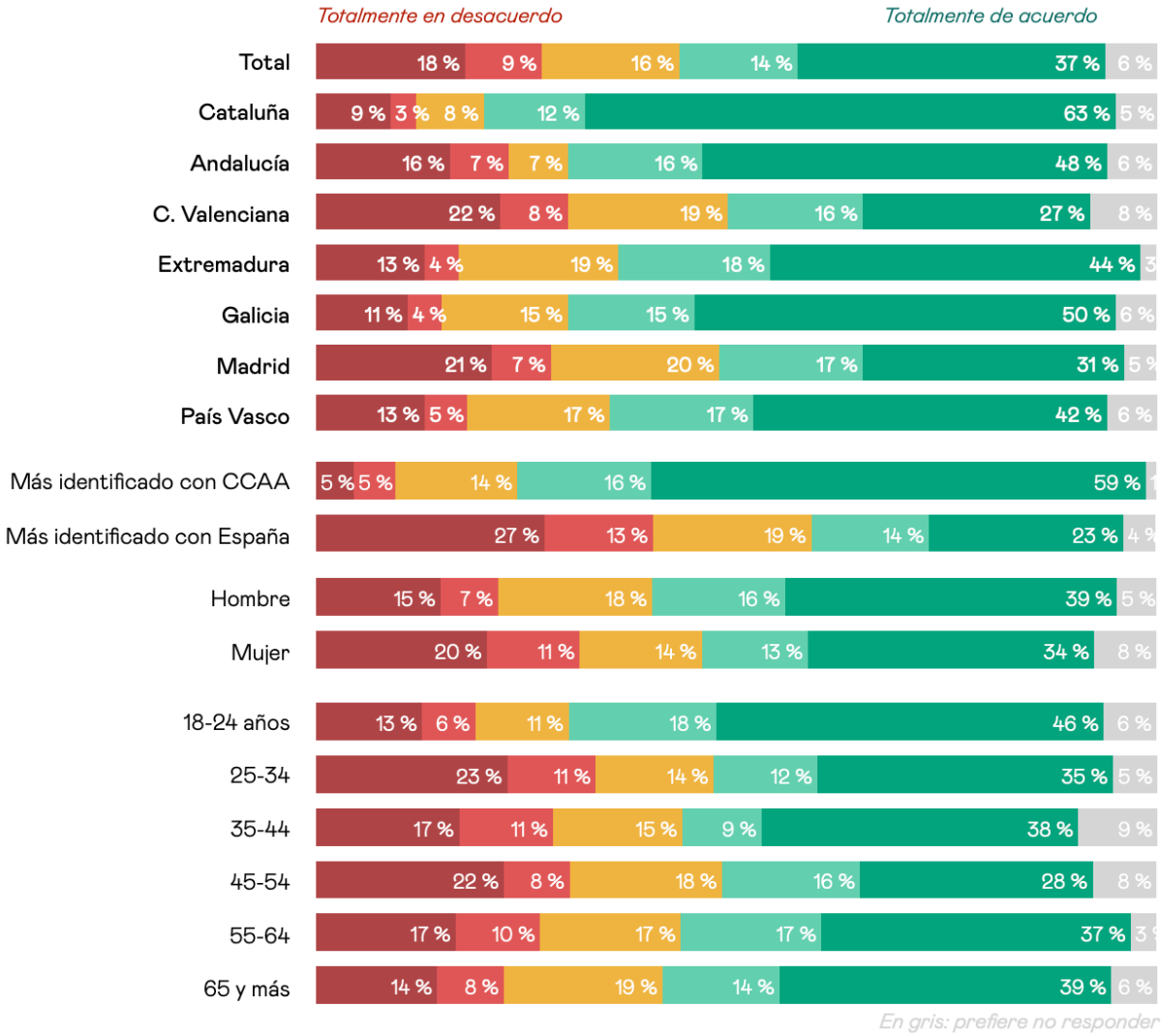
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Componentes de la identidad territorial

Gráfico 10

Grado de acuerdo con la frase "Cuando hablo de [mi identidad española/gentilicio CCAA], suelo decir "nosotros" en vez de "ellos" "

[Distribución (%), 2021]

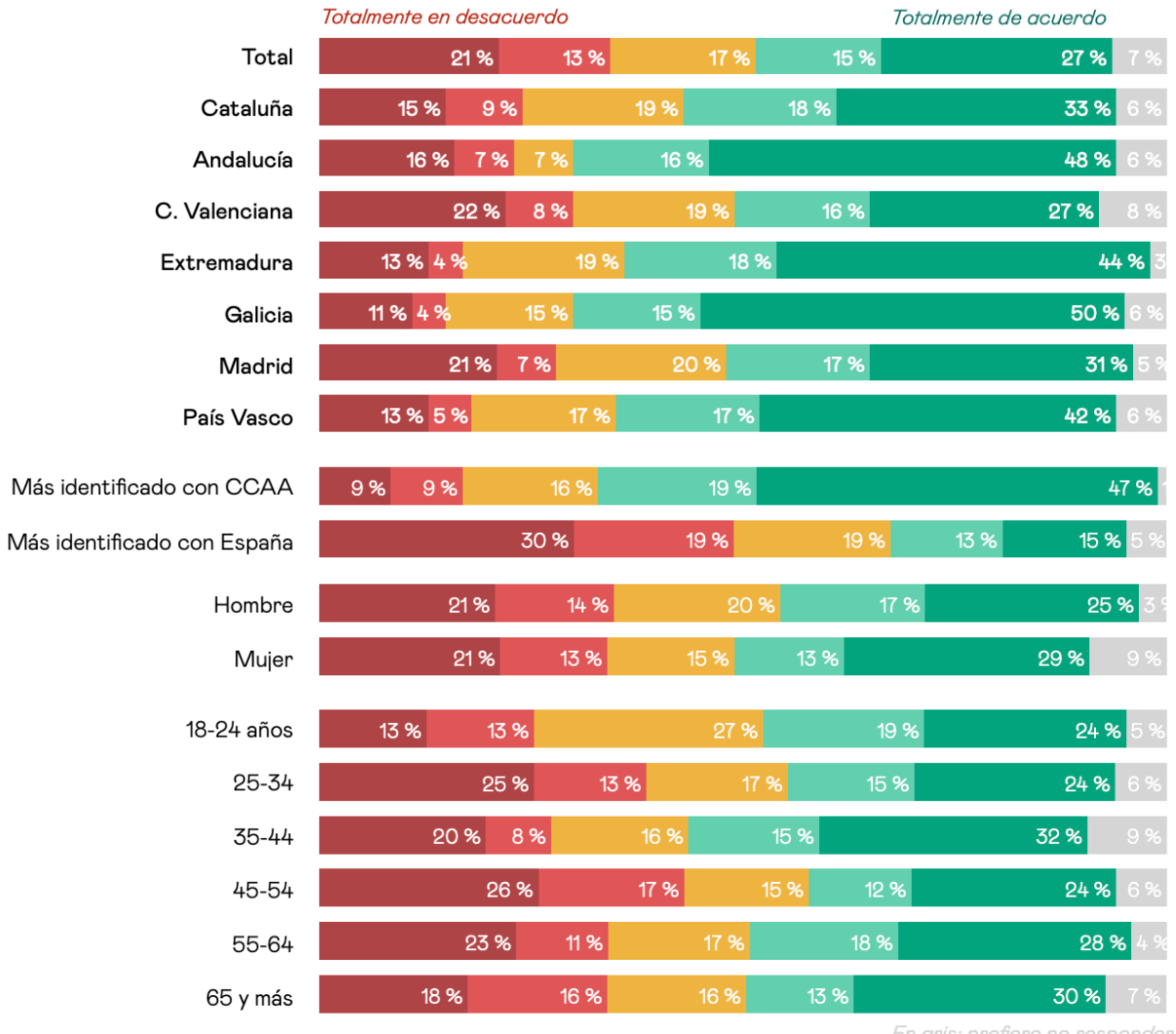


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 11

Grado de acuerdo con la frase "Cuando la gente critica [mi identidad española/gentilicio CCAA], lo siento como un insulto personal"

[Distribución (%), 2021]



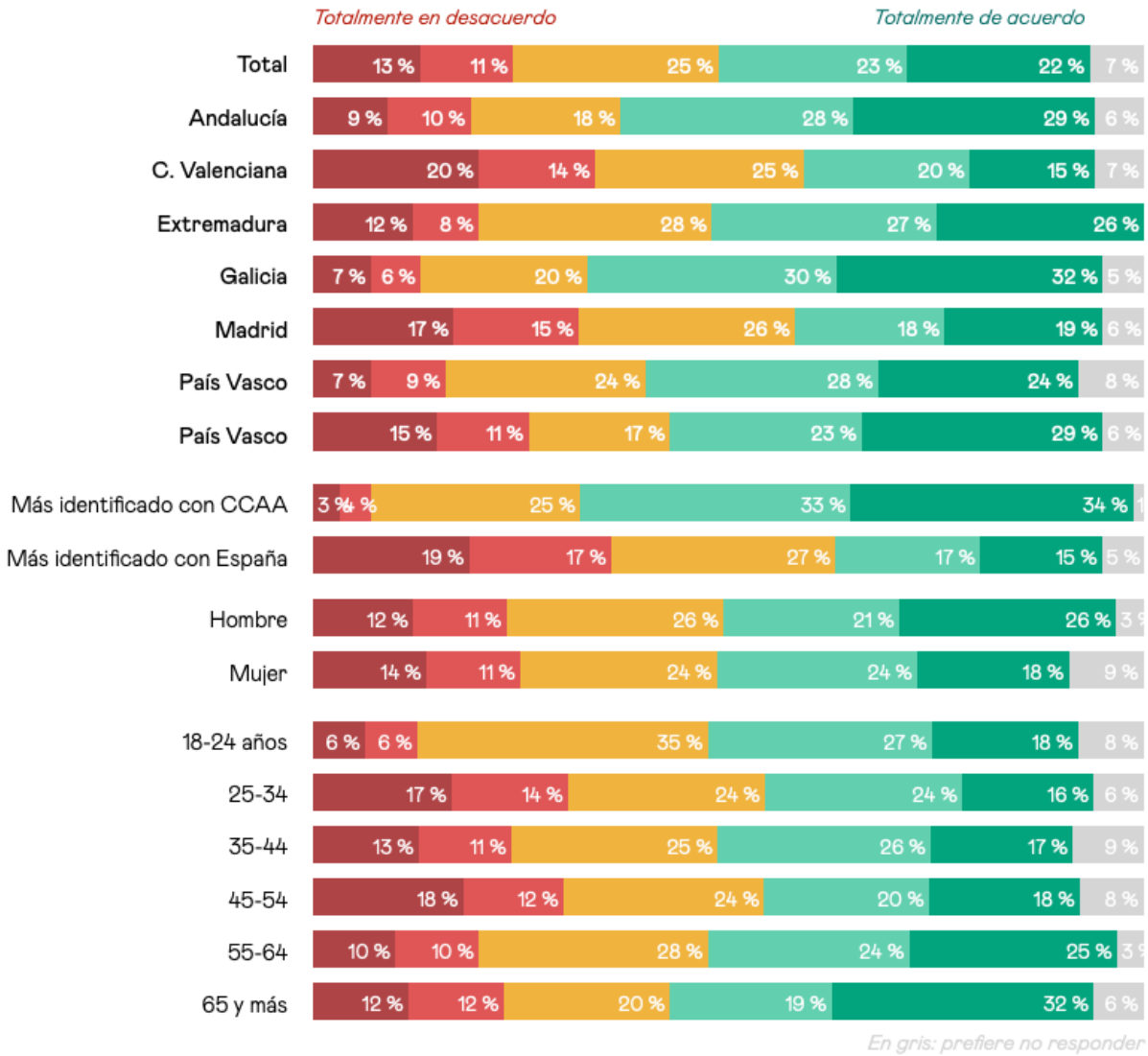
Datos de la Encuesta sobre Polarización y Convivencia de 2021 | ICIP y EsadeEcPol

Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 12

Grado de acuerdo con la frase "Tengo mucho en común con la gente con la que comparto [mi identidad española/gentilicio CCAA]"

[Distribución (%), 2021]

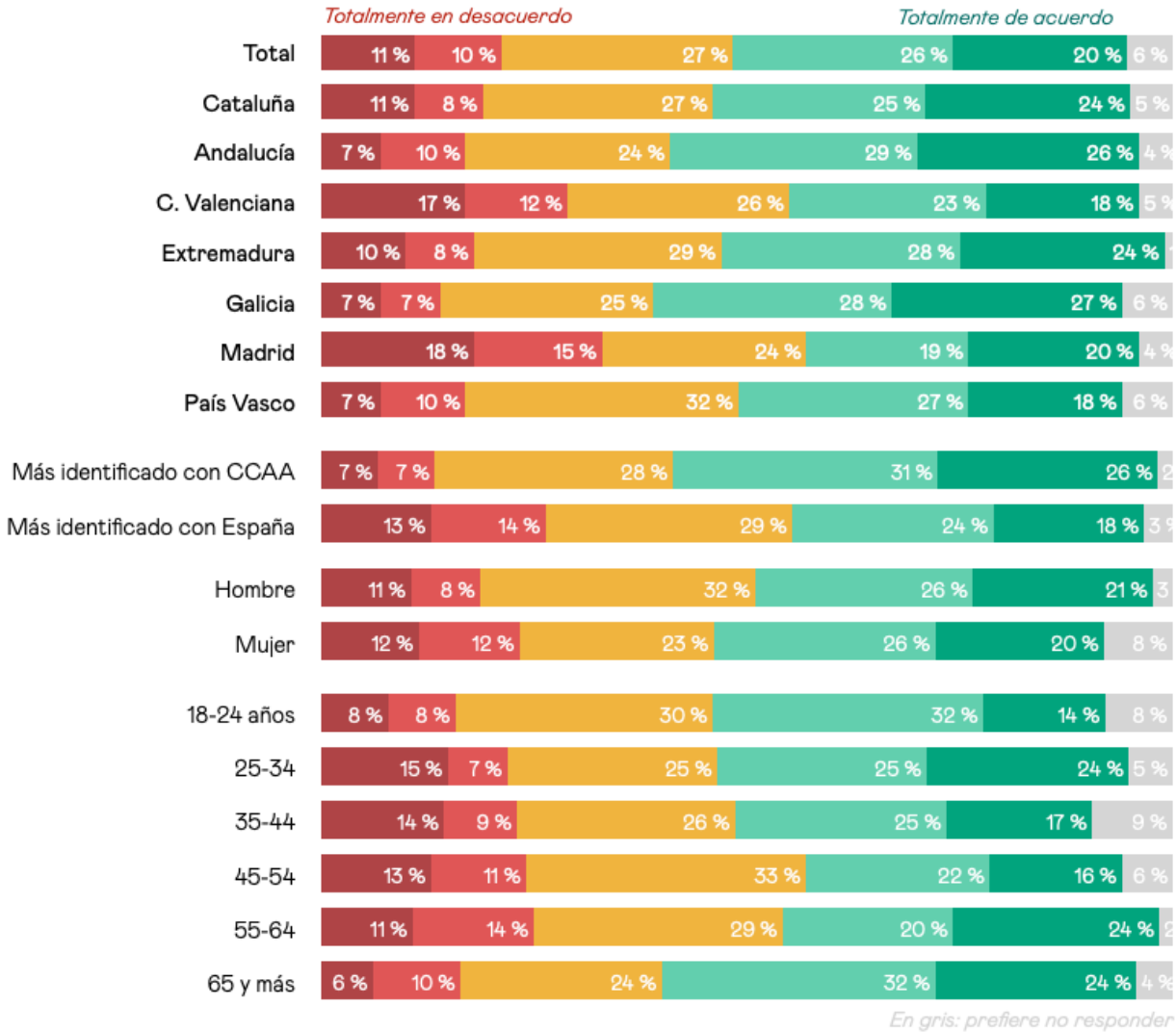


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 13

Grado de acuerdo con la frase "Cuando conozco a alguien que tiene mi misma identidad, me siento conectada a esa persona"

[Distribución (%), 2021]

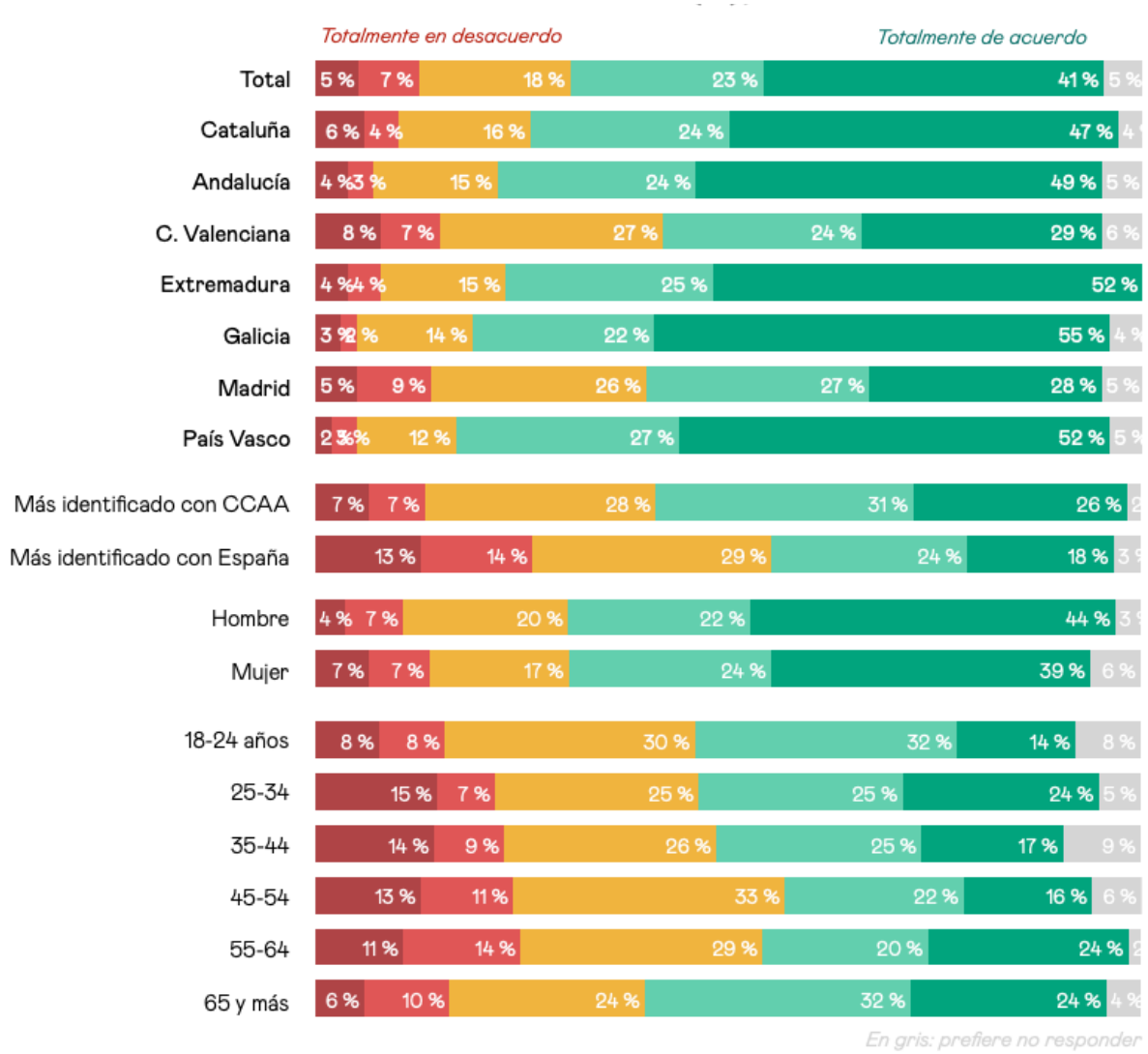


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 14

Grado de acuerdo con la frase "Cuando la gente habla bien de [mi identidad española/gentilicio CCAA], me siento bien"

[Distribución (%), 2021]



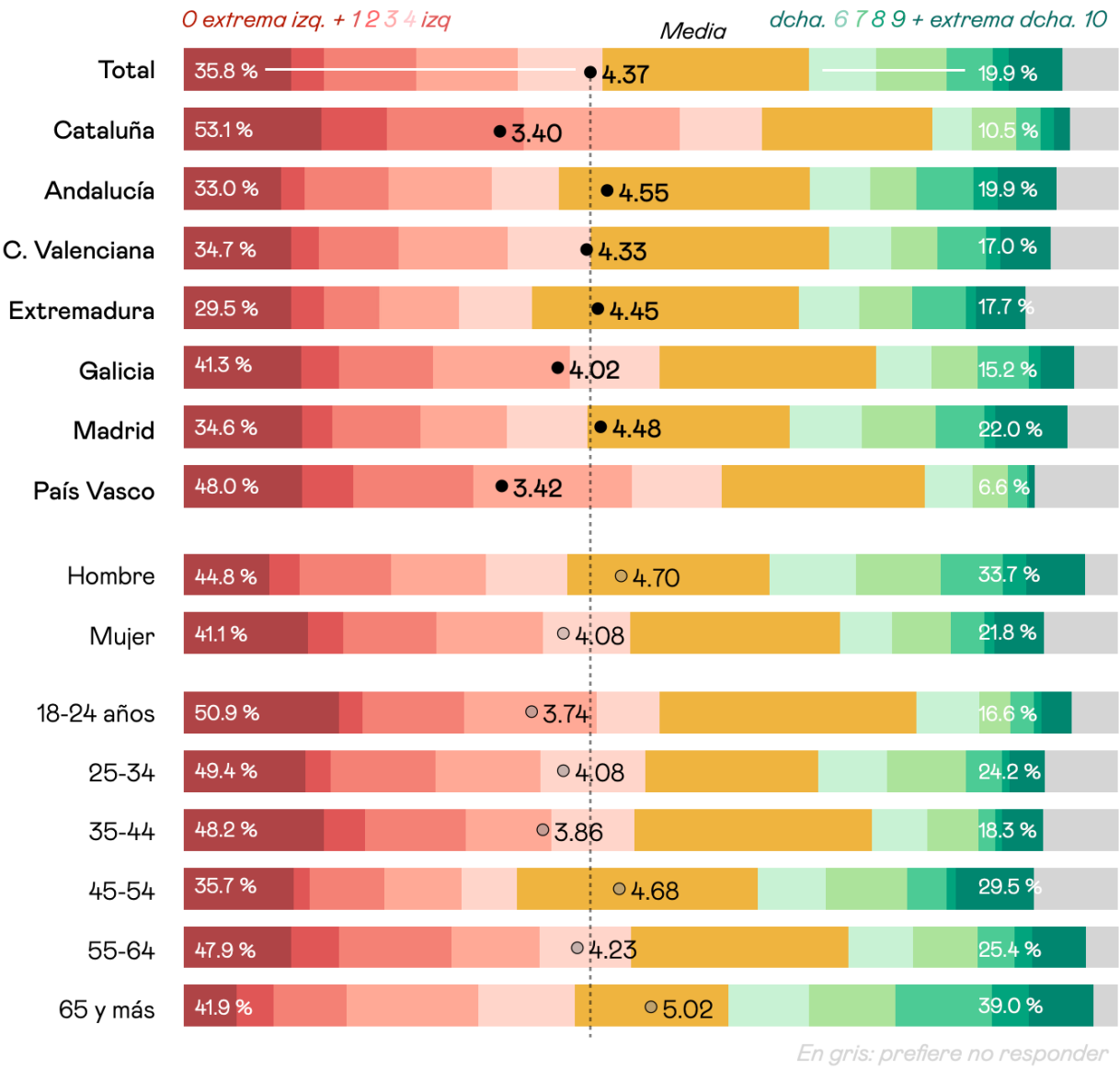
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Escala ideológica

Gráfico 15

Escala de auto-ubicación ideológica

[Distribución (%) y confianza media, 2021]



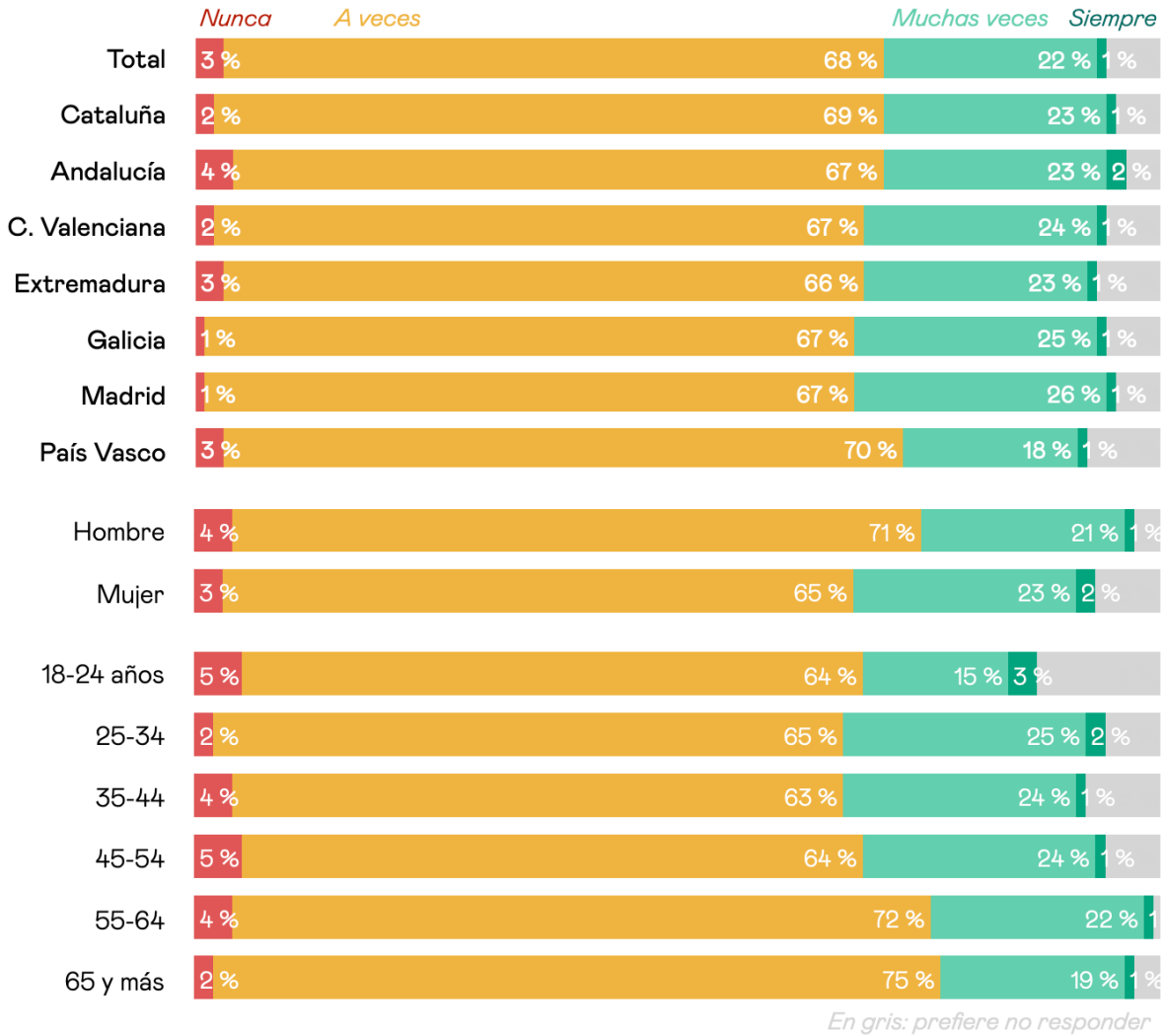
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Desacuerdo en conversaciones de política

Gráfico 16

Frecuencia de desacuerdo con las personas con quienes se habla de política

[Distribución (%), 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Valoración de los partidos

Gráfico 17

Valoración media de los votantes de cada partido

[2021]

	PSOE	PP	VOX	UP	ERC	Cs	PNV	Bildu	JxCAT	PDeCat
Total	45.9	35.4	22.6	33.4	25.6	30.4	25.6	17.7	16.9	16.1
Hombre	45.0	38.1	28.3	31.3	24.5	31.7	27.1	17.0	16.0	15.4
Mujer	46.7	32.9	17.7	35.3	26.5	29.3	24.2	18.2	17.7	16.7
18-24 años	39.9	28.1	17.4	34.6	28.9	28.5	22.0	20.7	21.7	20.5
25-34 años	44.5	30.2	14.8	36.8	25.0	27.0	19.7	17.5	14.4	13.9
35-44 años	46.1	31.8	21.0	38.3	27.0	31.0	25.2	19.3	19.3	18.3
45-54 años	45.5	38.3	25.2	28.4	20.6	33.0	23.8	13.6	14.1	12.7
55-64 años	49.5	36.9	22.8	35.6	28.7	31.0	30.6	18.9	17.3	16.7
Más de 65 años	46.2	40.2	28.8	29.4	25.0	30.4	28.2	17.9	17.2	16.8
0 Izquierda	53.8	13.8	3.5	56.6	43.9	15.4	29.9	32.5	26.3	20.4
1	54.1	17.1	2.5	63.2	55.1	16.8	37.7	39.6	28.5	26.2
2	57.3	17.2	3.0	56.2	46.7	18.6	36.2	30.2	26.9	25.6
3	57.6	22.4	5.5	49.5	37.1	21.9	32.3	24.5	22.8	21.2
4	56.3	29.8	11.7	37.0	27.1	30.5	30.4	17.1	19.1	18.6
5	41.1	39.9	25.7	25.0	17.4	38.2	24.0	13.5	14.8	15.1
6	40.5	53.0	34.4	15.9	11.0	45.7	19.6	8.9	10.0	11.0
7	37.4	56.9	41.5	11.7	9.5	44.2	20.2	6.1	7.7	9.5
8	28.9	57.2	53.9	6.7	4.6	38.4	11.5	1.4	3.4	4.4
9	27.4	56.7	56.8	3.4	2.0	40.8	14.6	0.8	0.9	5.1
10 Derecha	23.8	64.1	70.3	4.5	2.6	32.2	6.4	1.4	2.6	3.0

Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 18

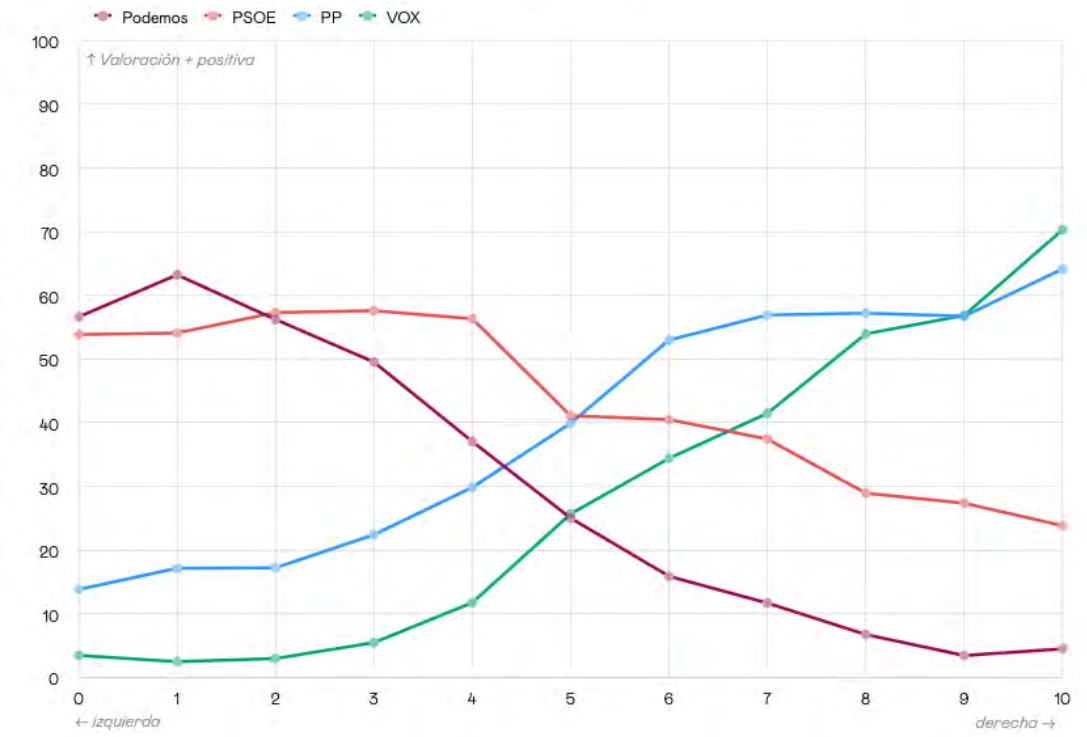
Valoración cruzada de votantes de cada partido por intención de voto [2021]

	PSOE	PP	VOX	UP	ERC	Cs	PNV	Bildu	JxCAT	PDeCat
PSOE	72.7	25.8	5.4	45.9	28.0	25.8	28.2	15.1	15.4	15.9
PP	36.8	63.7	43.3	11.0	6.9	43.7	15.3	4.6	5.8	7.5
VOX	21.2	51.0	71.5	4.9	3.8	31.6	8.9	1.3	2.0	3.1
UP	58.1	16.1	2.9	75.8	50.3	17.7	36.7	35.5	23.6	24.4
ERC	40.1	10.6	4.8	46.0	76.4	9.6	49.0	48.3	52.3	42.3
Cs	41.8	48.7	23.0	14.1	7.9	63.4	21.9	6.8	7.7	7.3
PNV	43.4	12.8	2.2	36.0	30.7	8.7	66.5	39.7	28.1	26.3
Bildu	32.9	6.9	4.5	44.3	55.0	13.8	38.7	79.9	46.3	40.8
JxCAT	32.6	12.6	0.4	37.4	55.0	4.2	41.0	41.0	66.4	46.7
CUP	20.8	4.0	0.0	44.0	56.7	1.0	26.5	58.7	45.1	20.4
BNG	51.0	12.4	1.8	46.2	42.2	9.8	31.1	27.8	11.3	15.0
MP-Equo	57.6	25.7	7.4	55.9	36.4	24.5	30.2	21.2	17.7	17.0
Compromís	59.1	22.7	8.6	60.4	59.8	21.3	44.4	34.5	34.6	33.8
CC	52.0	48.7	43.7	53.7	17.0	55.0	50.3	20.3	40.3	50.3
PRC	50.0	50.0	20.0	25.0	12.5	22.5	12.5	0.0	0.0	0.0
TE	56.7	50.0	13.3	17.0	17.0	60.0	33.3	3.7	3.7	3.7
Otros	30.6	22.9	13.6	24.6	22.1	21.1	17.6	14.4	17.3	16.3
No votaría	35.6	33.9	20.9	24.4	18.4	31.7	22.0	15.0	15.7	14.3
No sabe	44.5	37.7	20.0	31.4	24.7	36.3	26.7	17.7	17.6	17.2
No responde	44.3	32.3	22.4	27.6	23.0	37.3	31.8	17.6	19.9	19.1

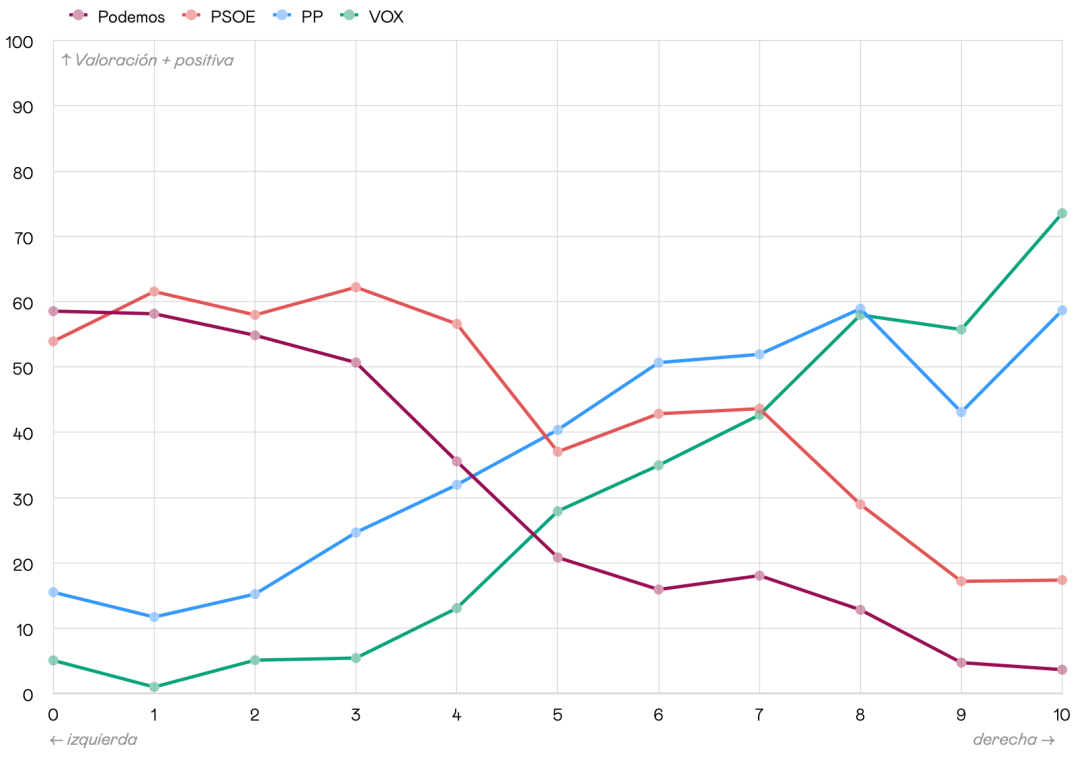
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 19

Valoración media de votantes de cada partido por ideología [Total]

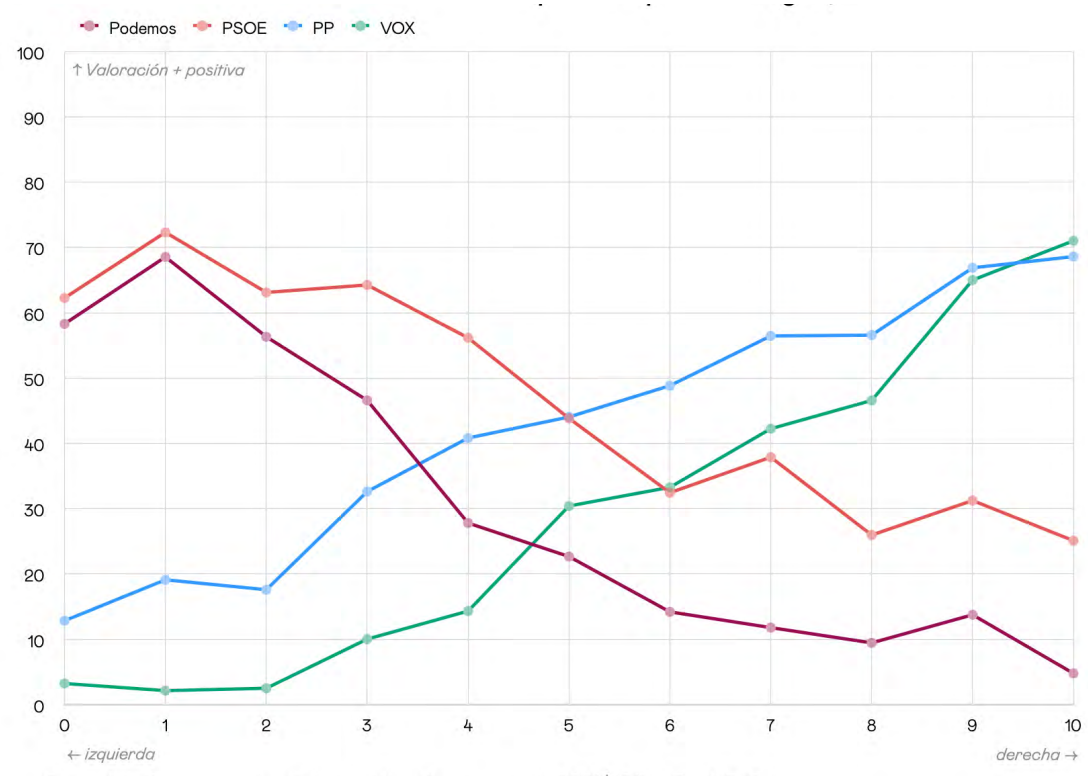


C. Valenciana

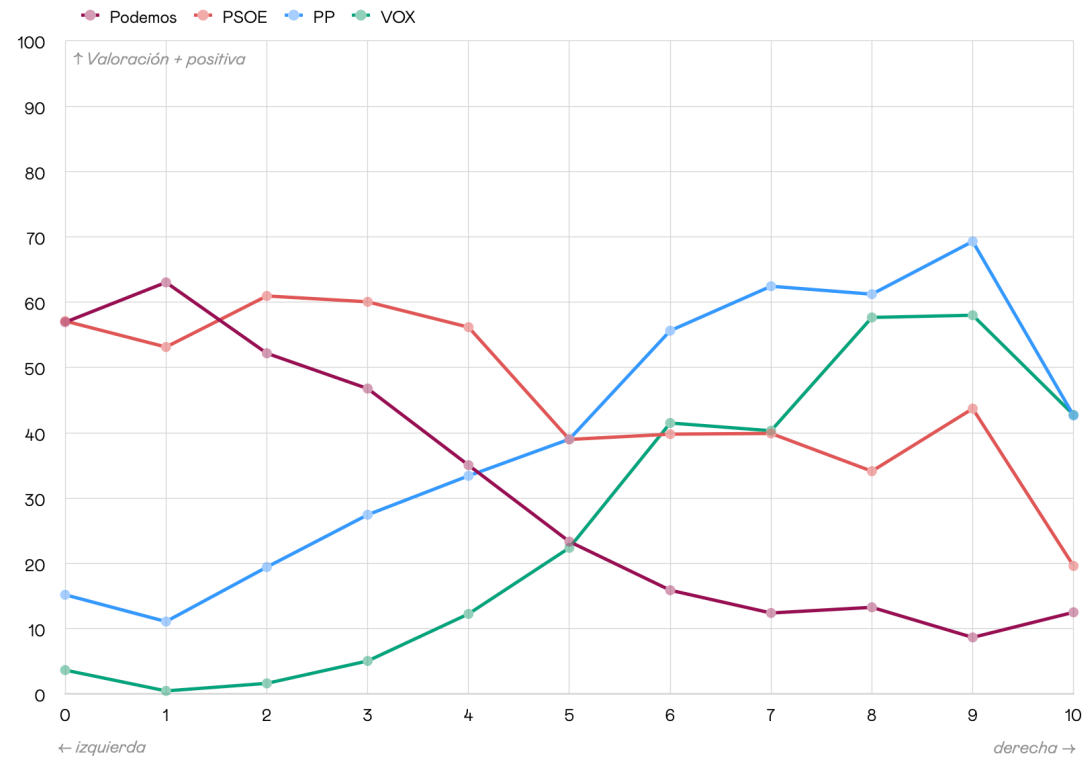


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Extremadura

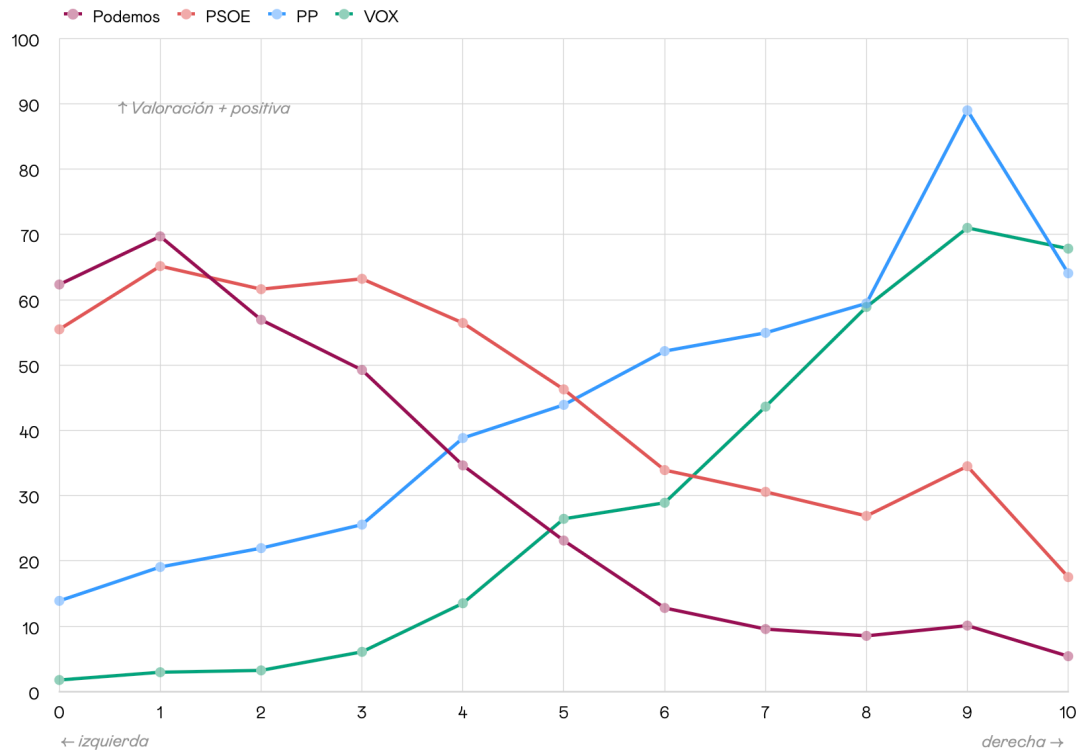


Galicia

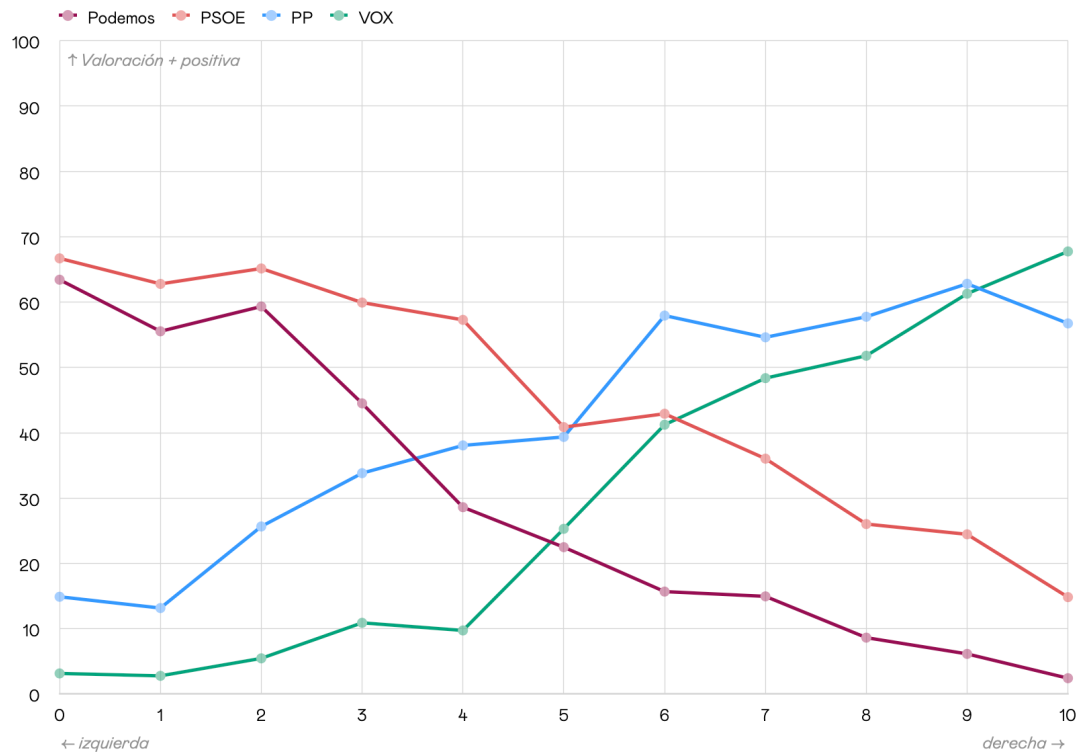


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Madrid

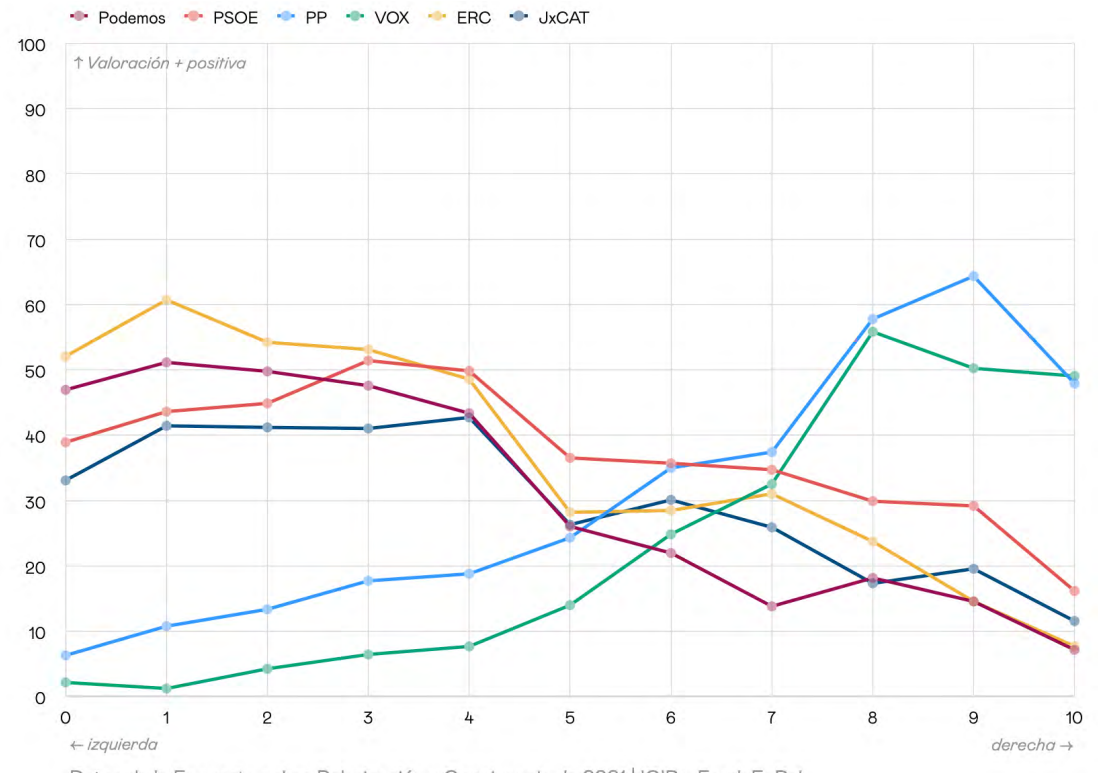


Andalucía

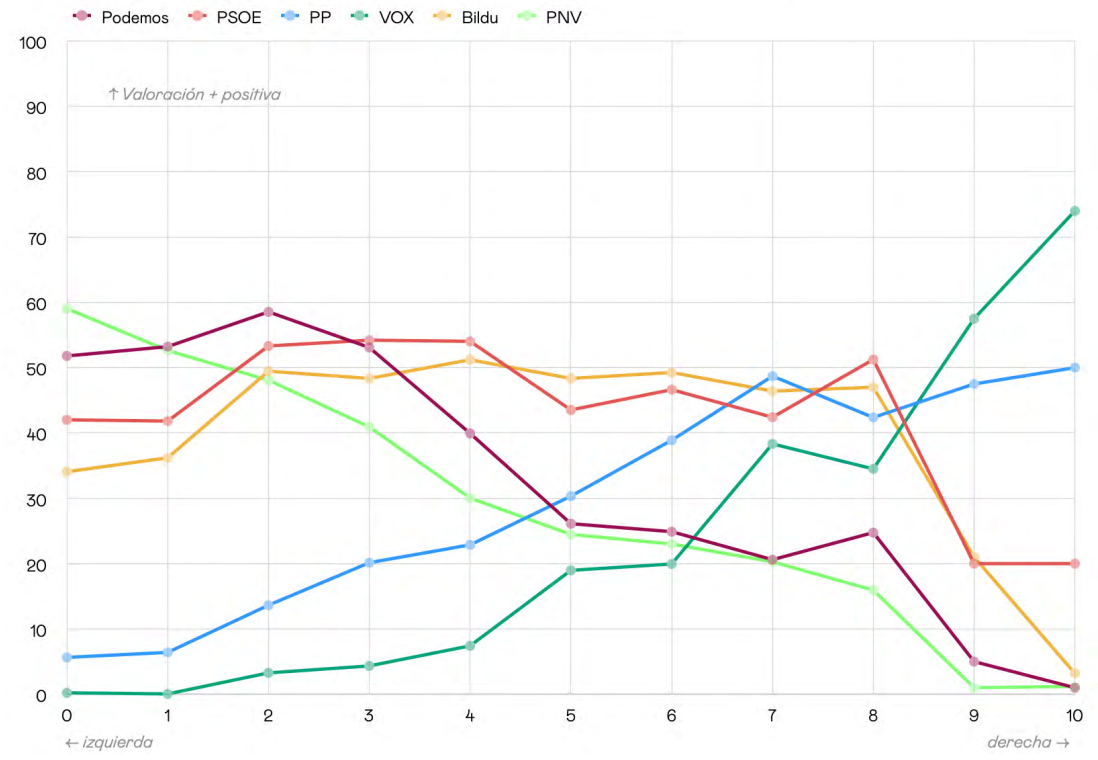


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Cataluña



País Vasco



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Impuestos

Gráfico 20 Pagar menos impuestos vs. mejorar los servicios públicos [Distribución (%) y media, 2021]

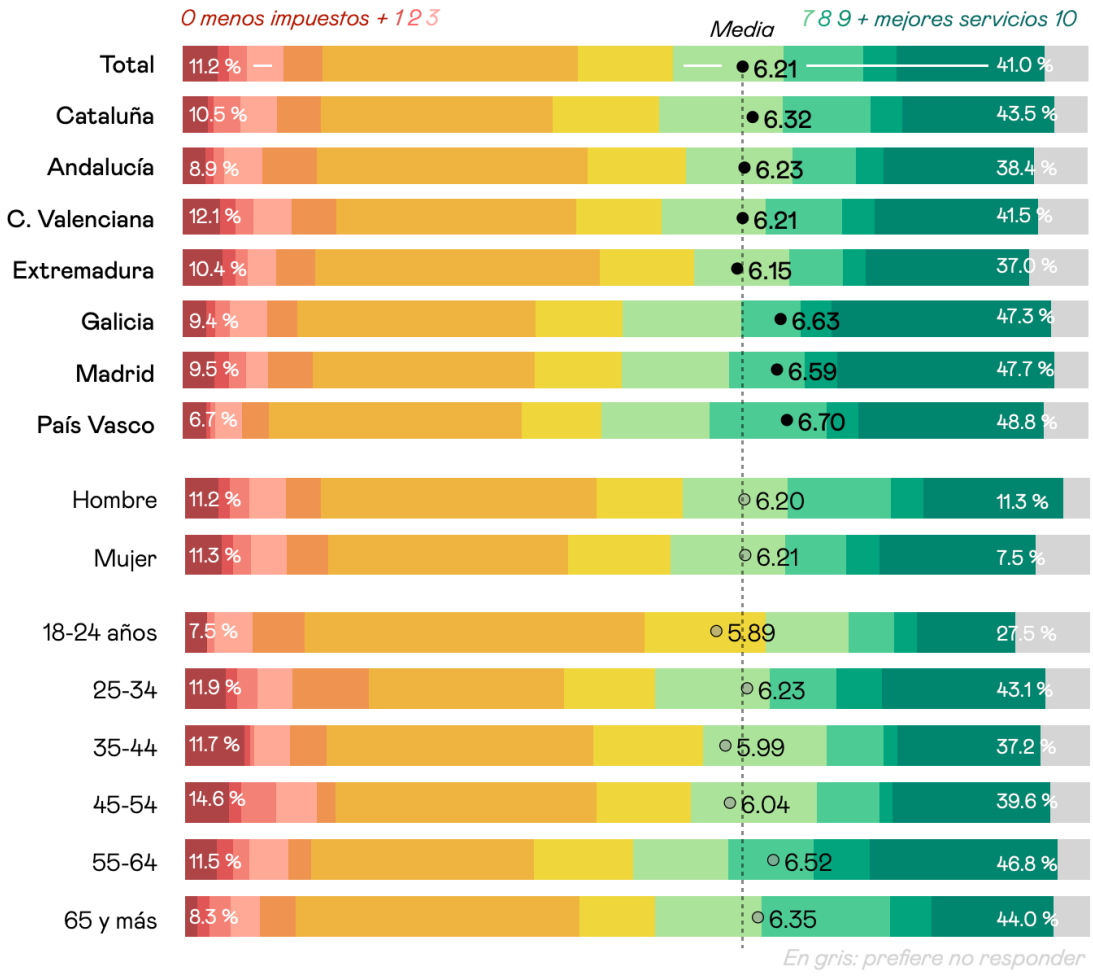
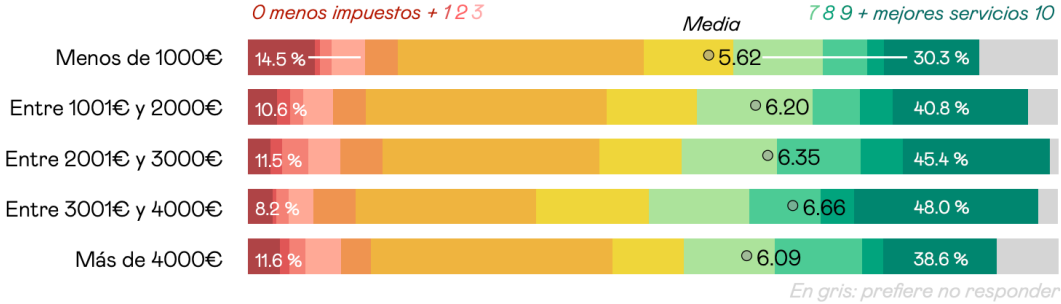


Gráfico 21 Pagar menos impuestos vs. mejorar los servicios públicos por nivel de ingreso [Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Inmigración

Gráfico 22 Inmigrantes manteniendo la cultura de origen vs. adaptándose a la nueva [Distribución (%) y media, 2021]

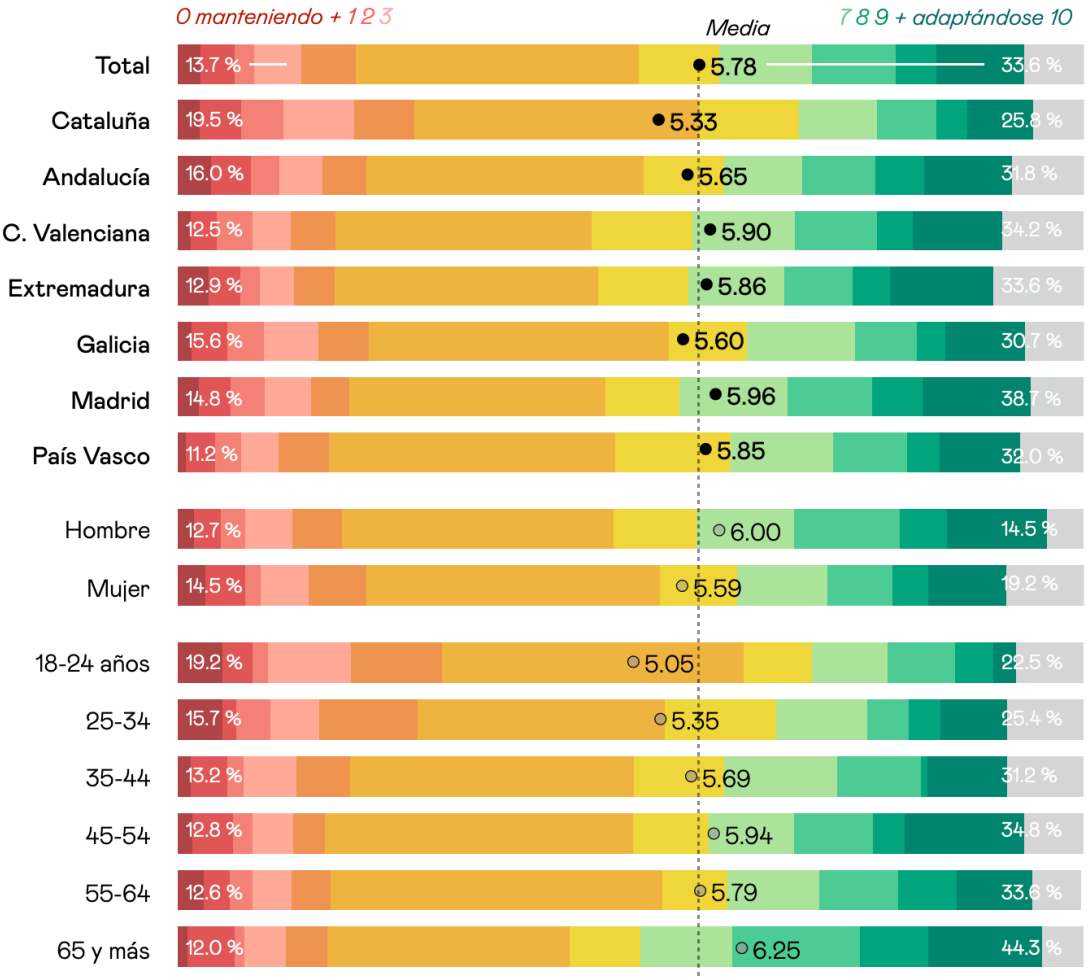
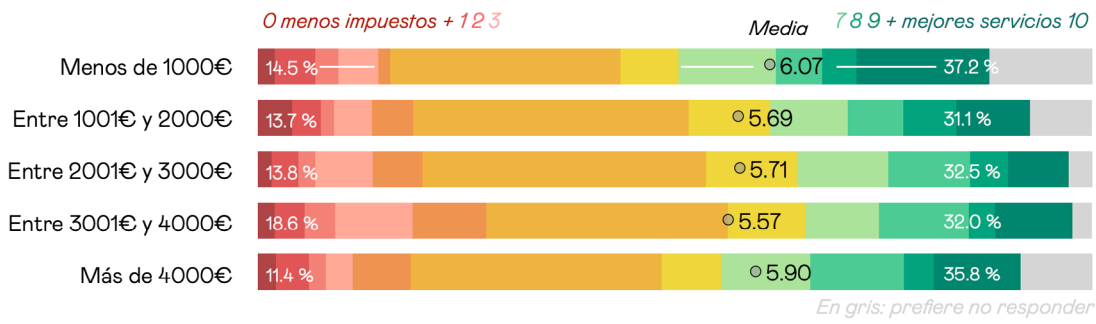


Gráfico 23 Inmigrantes manteniendo la cultura de origen vs. adaptándose por nivel de ingreso [Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Sanidad

Gráfico 24 Sanidad mejor gestionada por Administraciones Públicas vs. empresas [Distribución (%) y media, 2021]

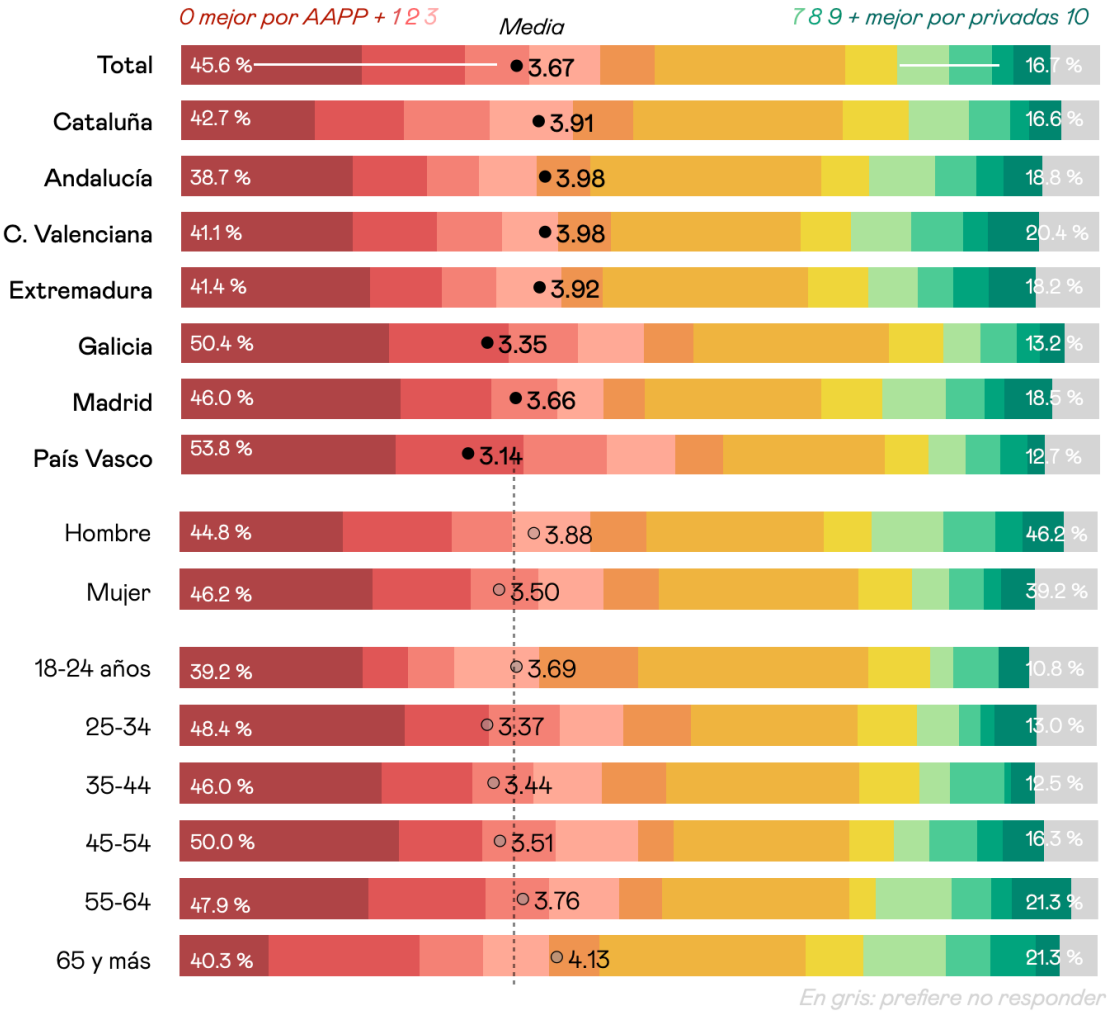
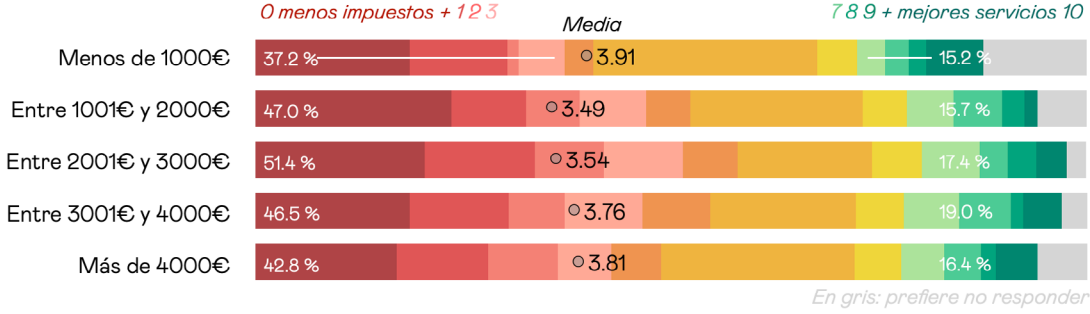


Gráfico 25 Sanidad mejor gestionada por Administraciones Públicas vs. empresas por nivel de ingreso [Distribución (%) y media, 2021]



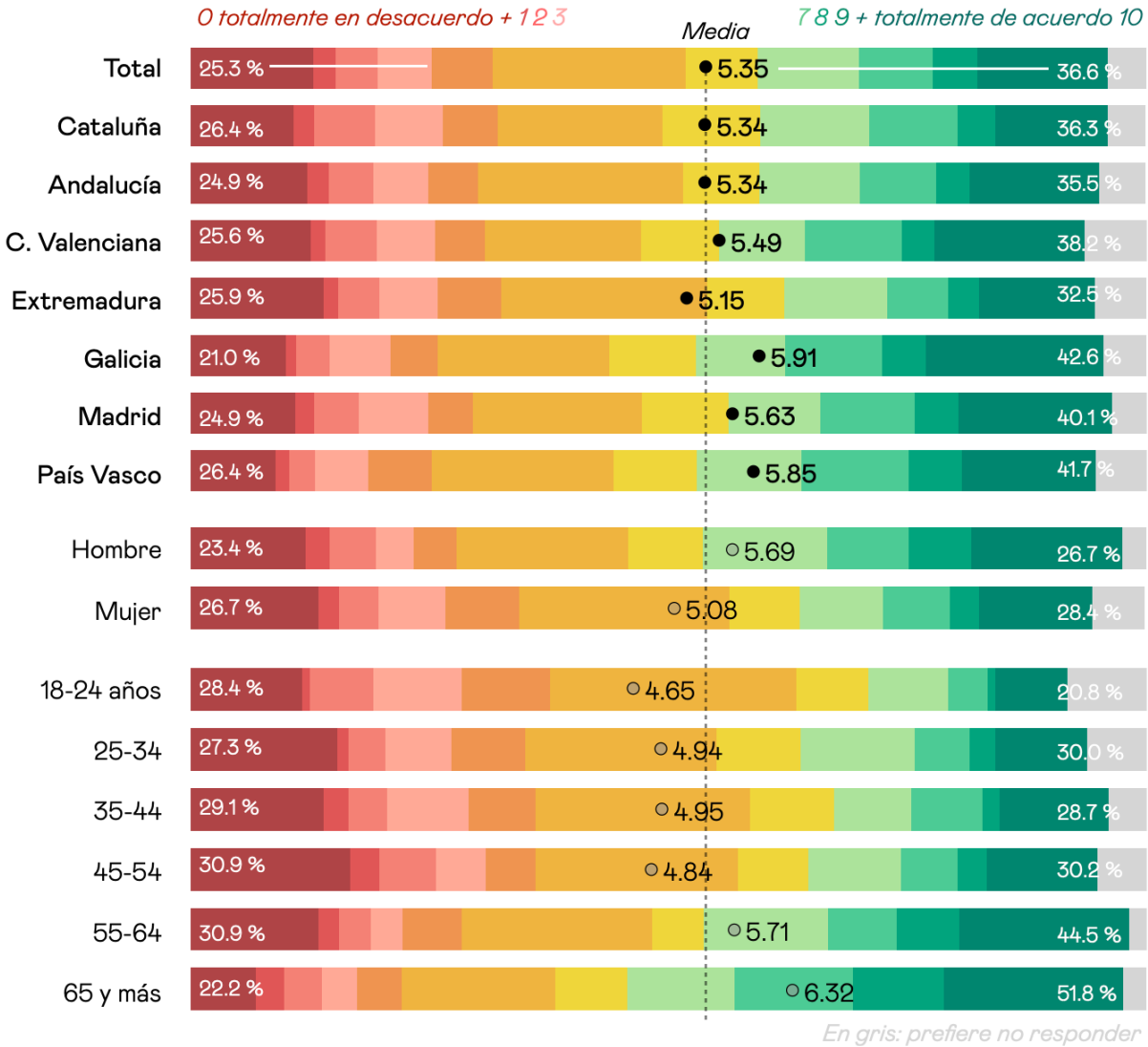
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Acuerdo con posiciones específicas

Gráfico 26

Grado de acuerdo con "los impuestos son un medio para redistribuir la riqueza en la sociedad"

[Distribución (%) y media, 2021]

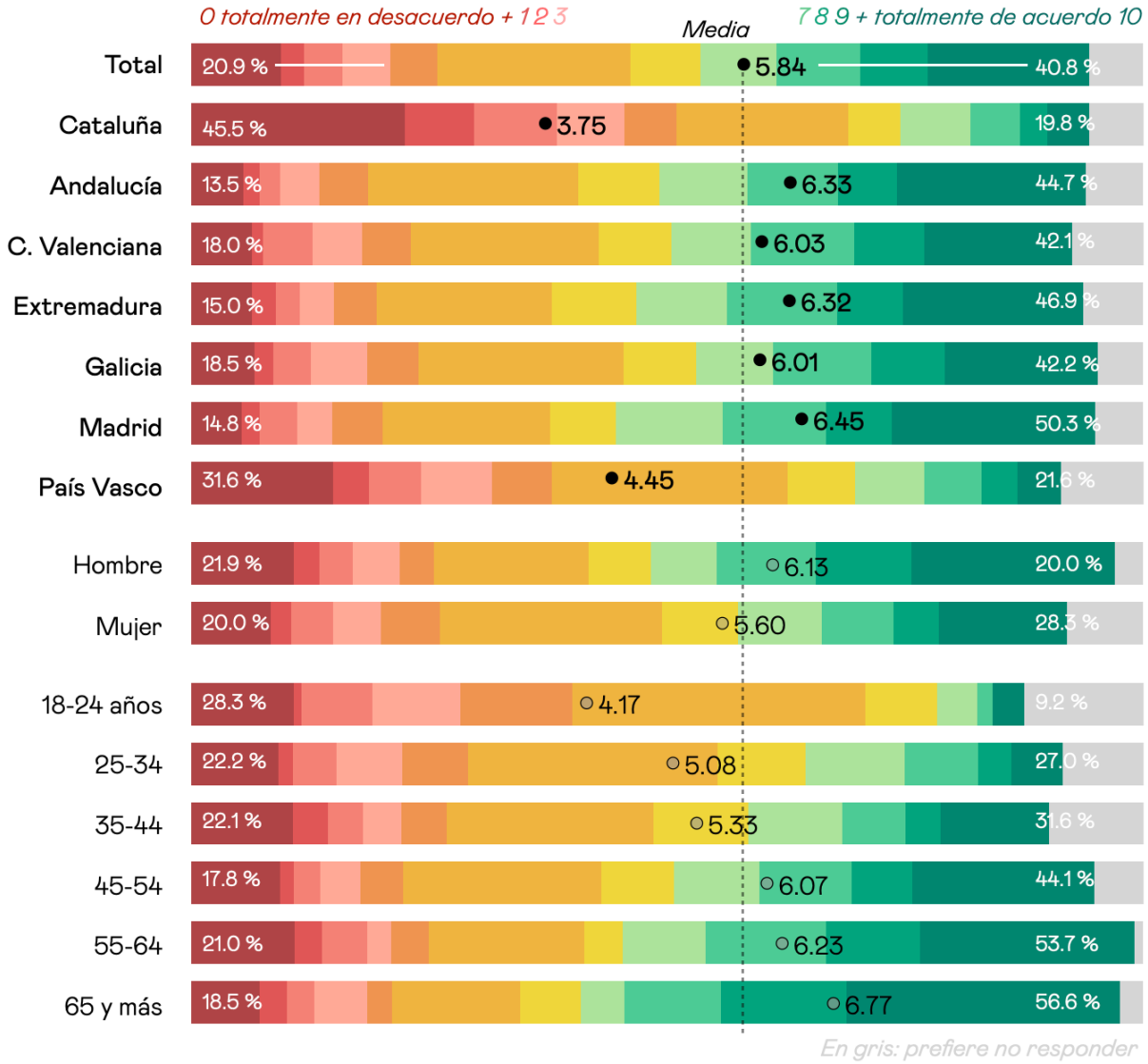


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 27

Grado de acuerdo con "la forma en la que se llevó a cabo la transición a la democracia es motivo de orgullo"

[Distribución (%) y media, 2021]

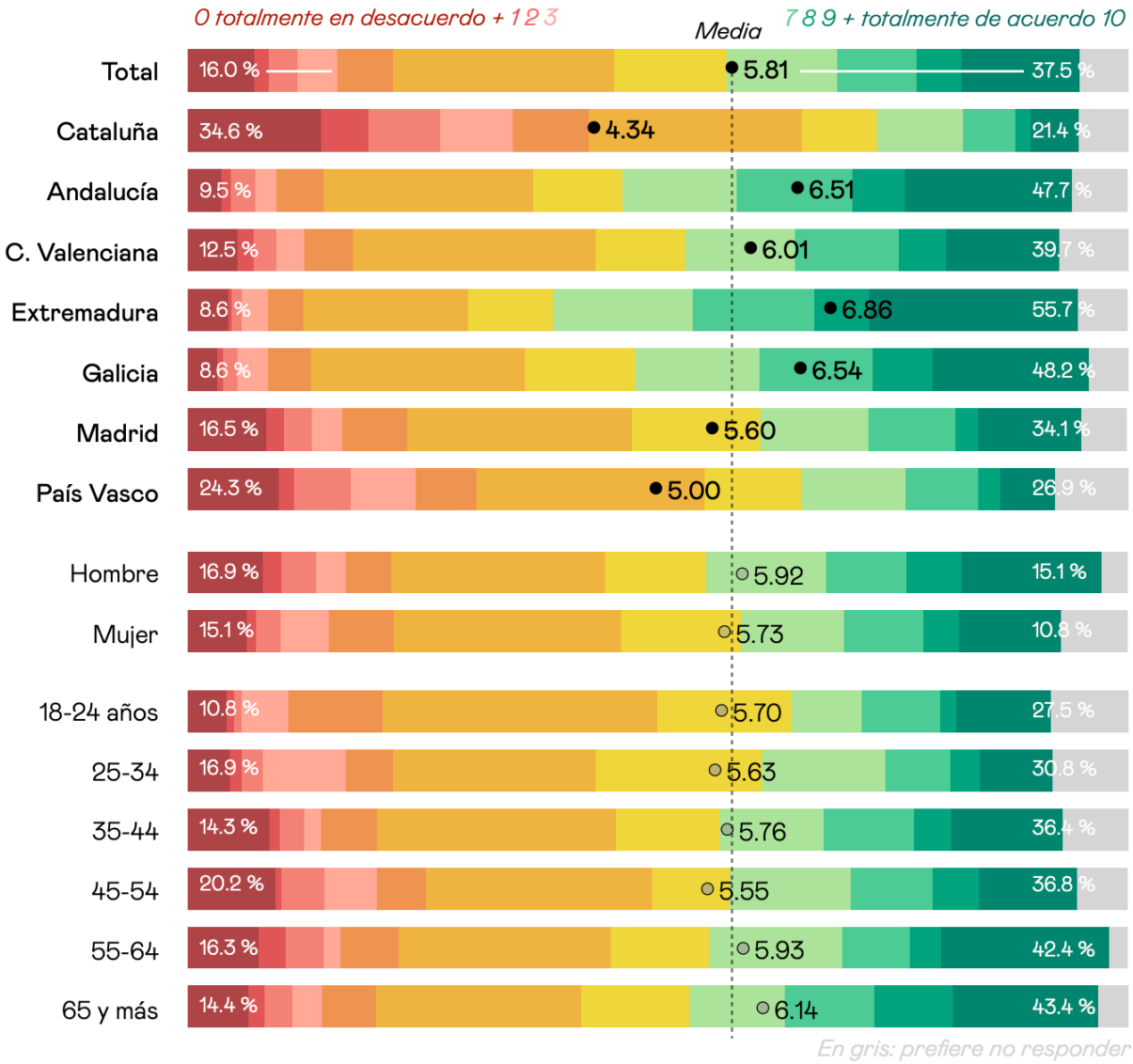


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 28

Grado de acuerdo con "el sistema fiscal debería gravar a las regiones más ricas para transferir recursos a las pobres"

[Distribución (%) y confianza media, 2021]

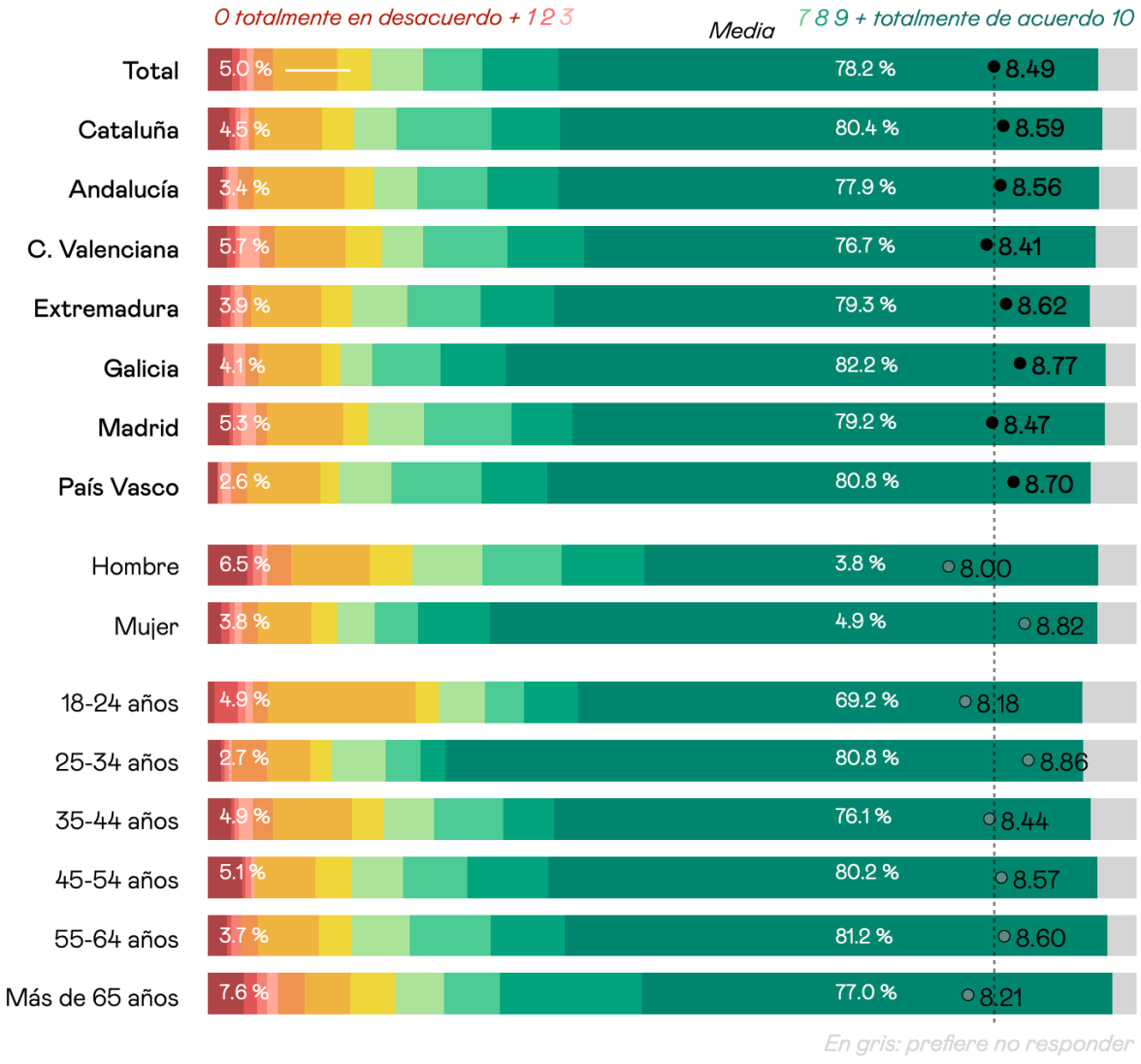


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 29

Grado de acuerdo "hay que sancionar a empresas que pagan menos a mujeres por el mismo trabajo"

[Distribución (%) y media, 2021]

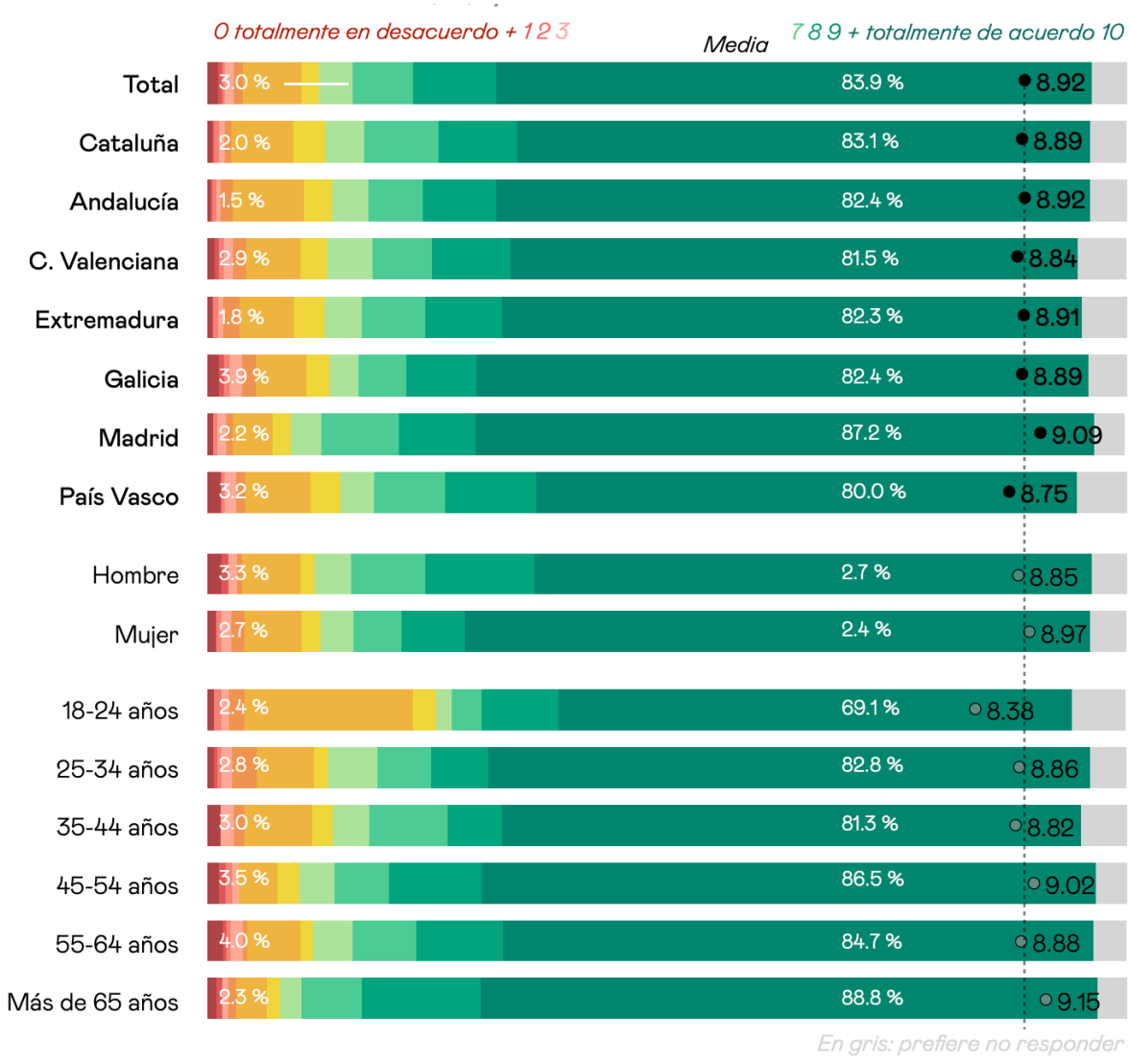


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 30

Grado de acuerdo con "promover que los puestos los ocupen quienes lo merezcan sin discriminación de género"

[Distribución (%) y media, 2021]

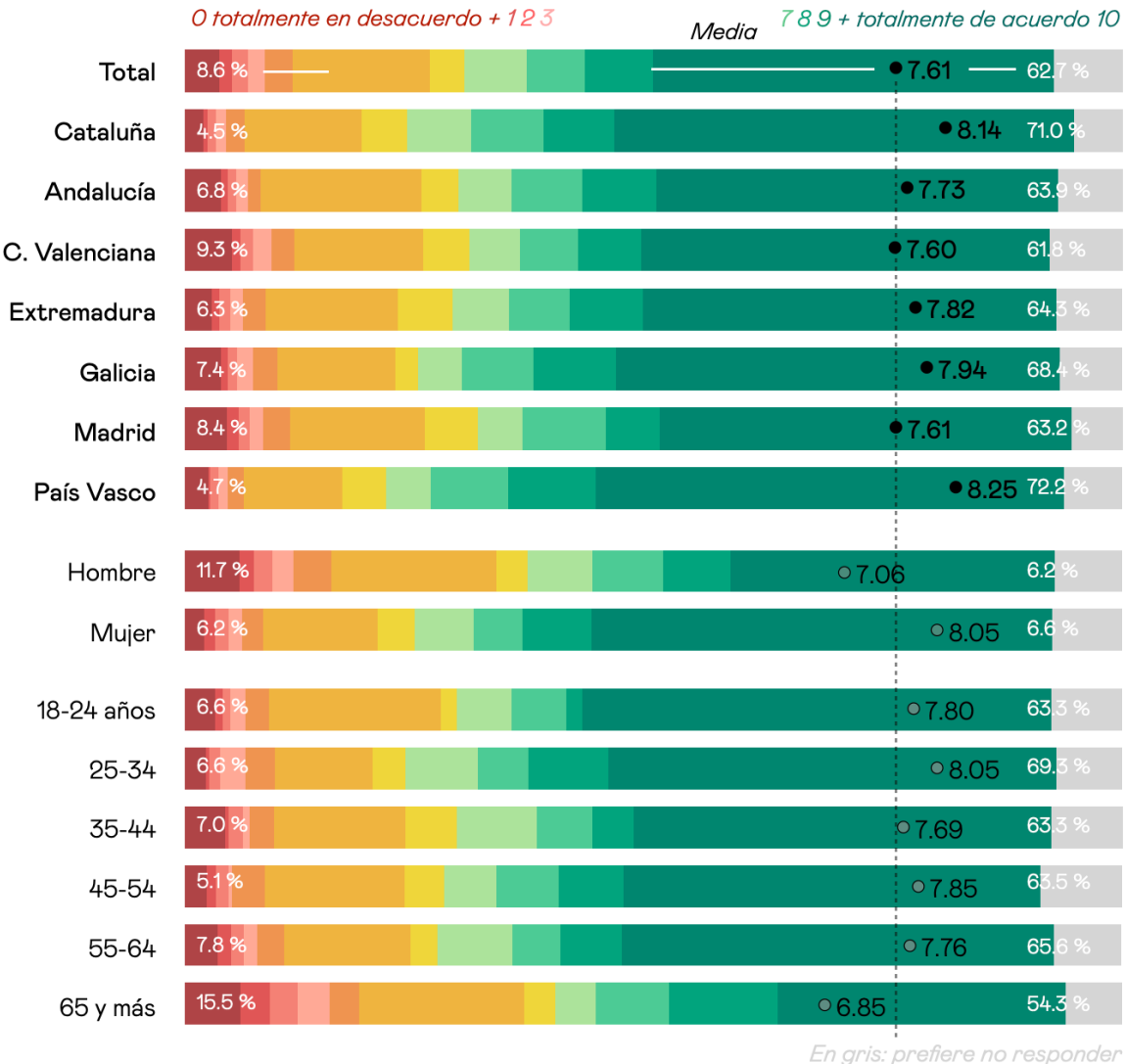


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 31

Grado de acuerdo con "se debería de permitir a personas transgénero cambiar el sexo recogido en sus carnets"

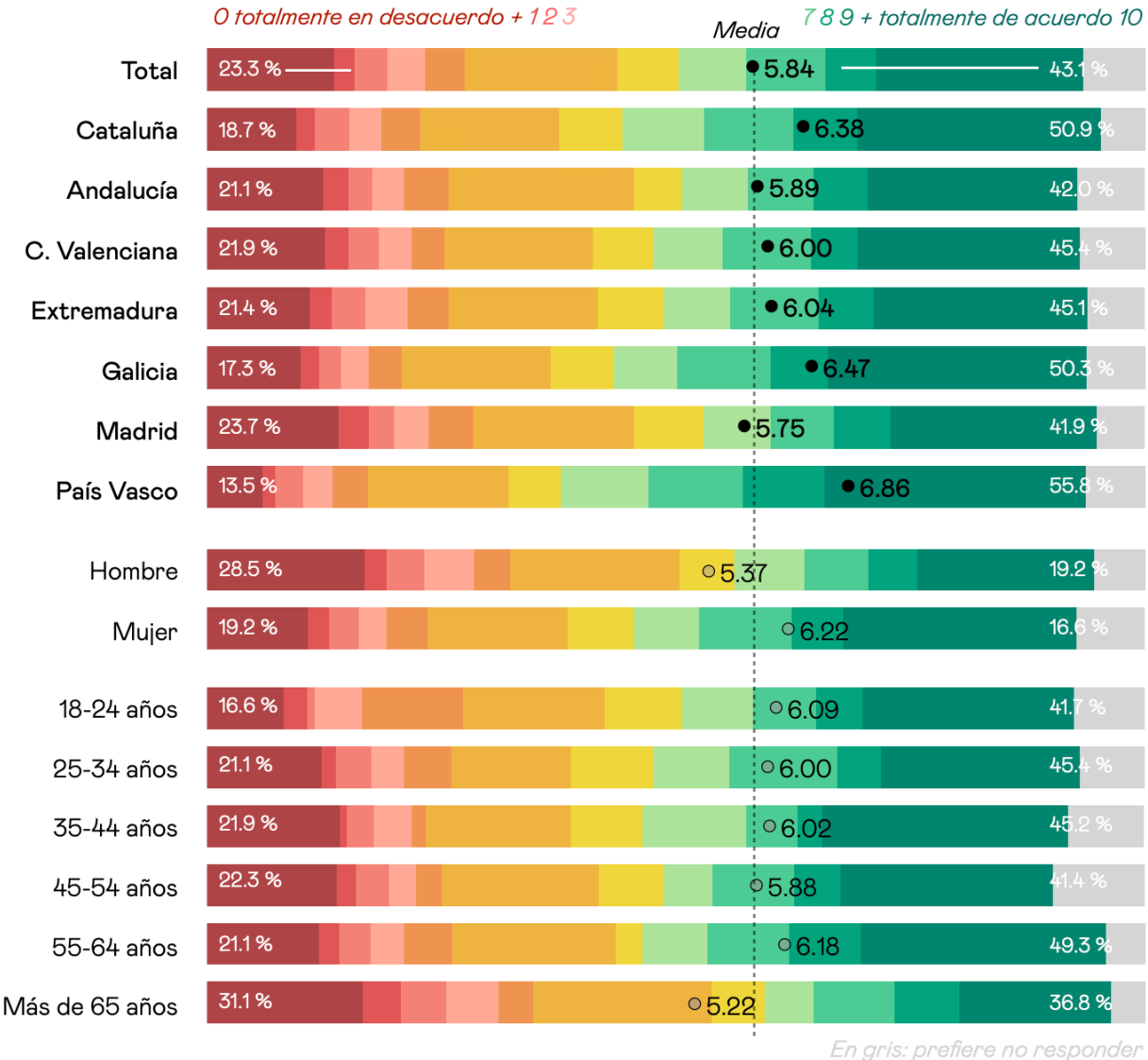
[Distribución (%) y media, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 32

Grado de acuerdo con "a las personas que se visten y viven de acuerdo con un género distinto al que nacieron, la sanidad pública debería garantizarles la cirugía" [Distribución (%) y media, 2021]



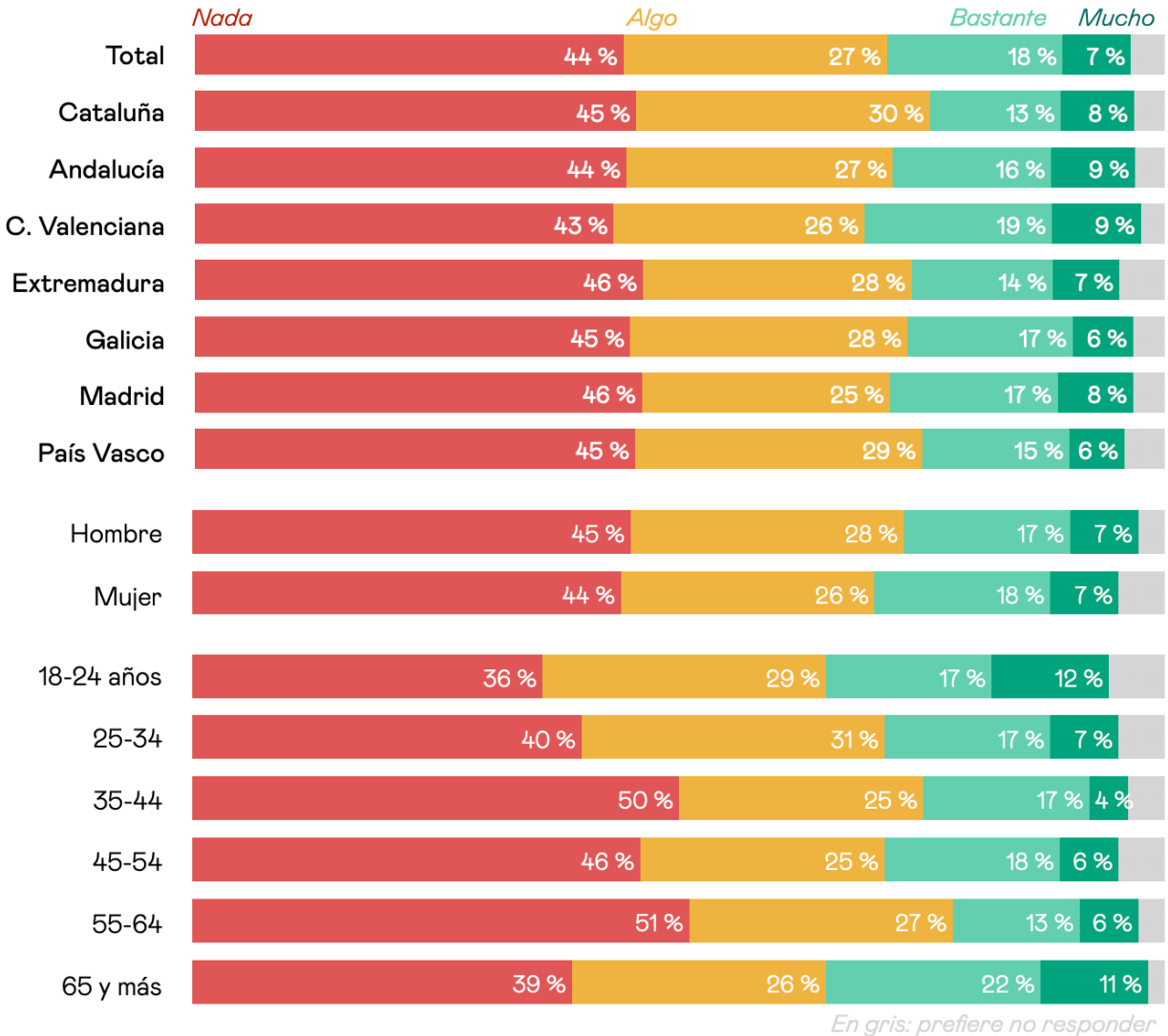
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Aspectos que importan en la identidad de otras personas

Gráfico 33

Importancia de la religión al percibir la identidad y el carácter de una persona

[Distribución (%), 2021]

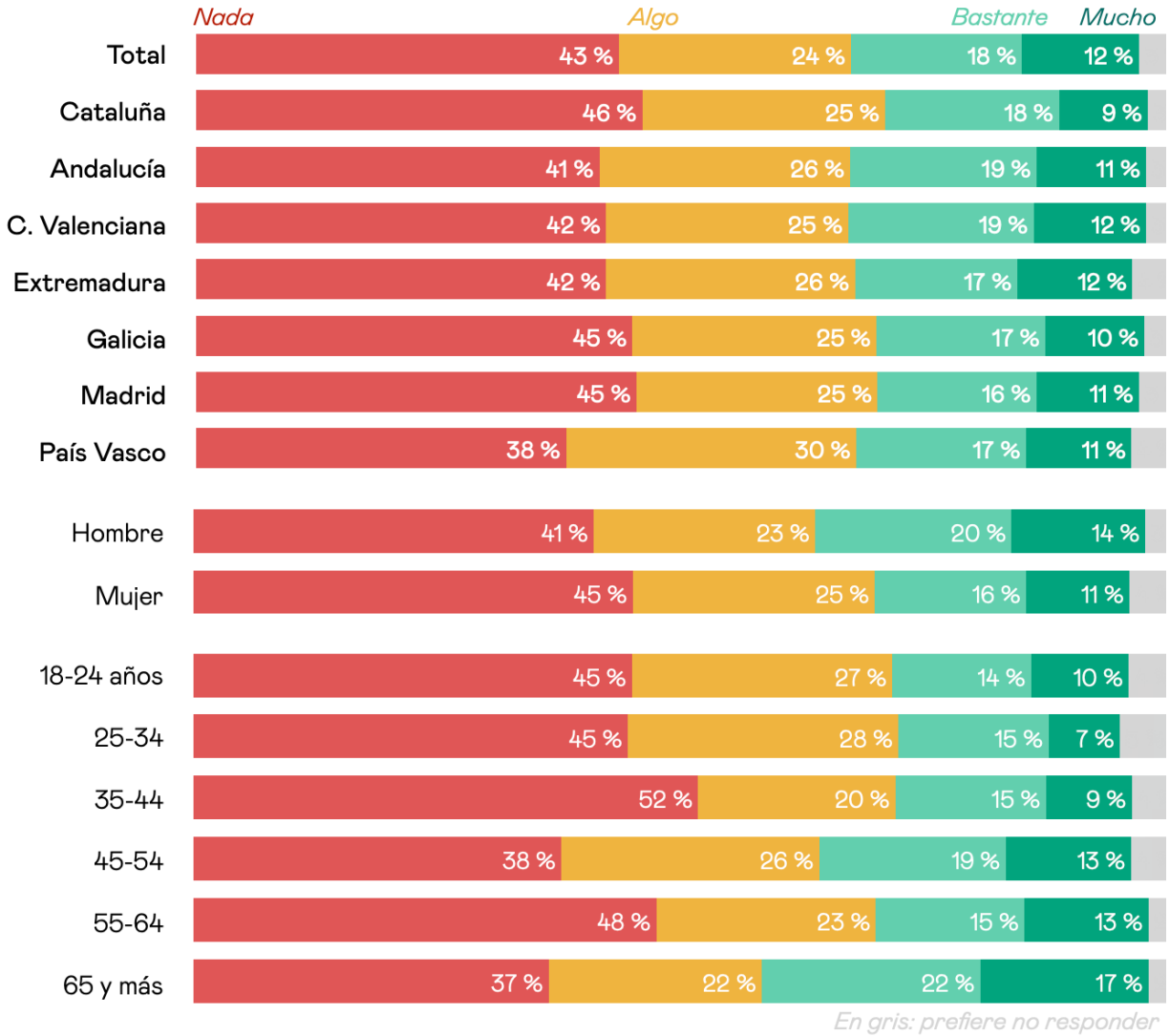


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 34

Importancia de la ciudadanía al percibir la identidad y el carácter de una persona

[Distribución (%), 2021]

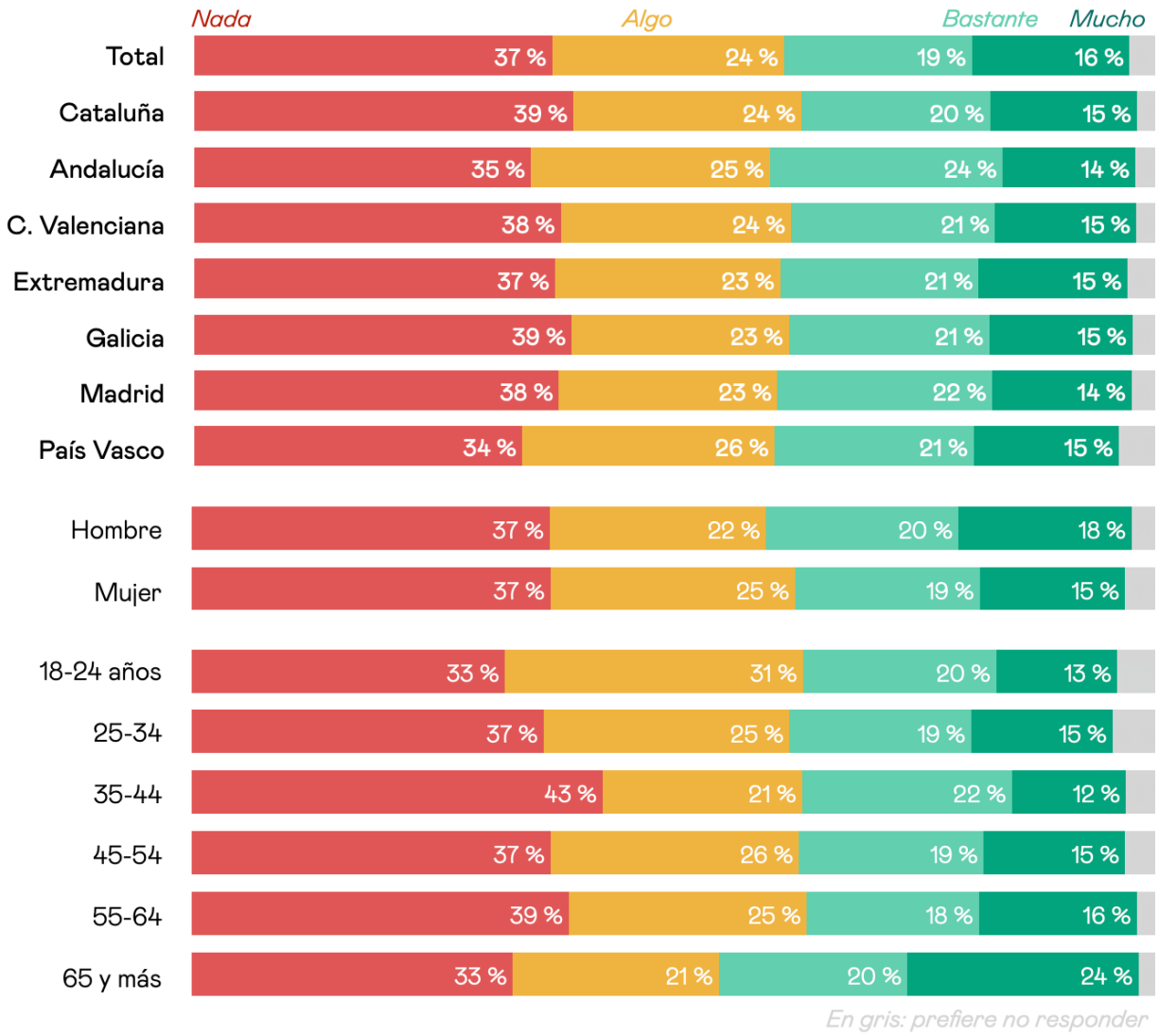


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 35

Importancia del lenguaje al percibir la identidad y el carácter de una persona

[Distribución (%), 2021]

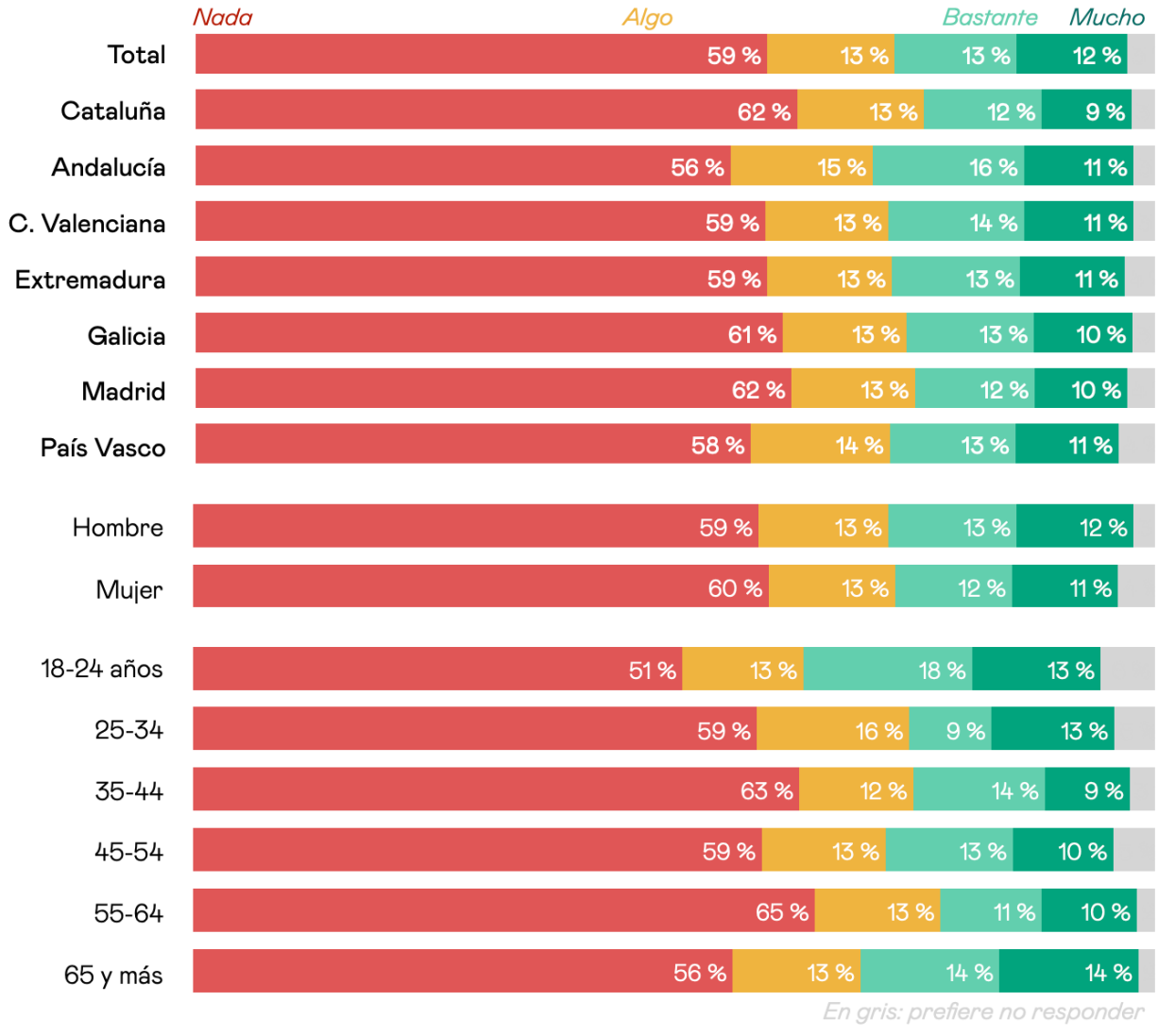


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 36

Importancia del género al percibir la identidad y el carácter de una persona

[Distribución (%), 2021]

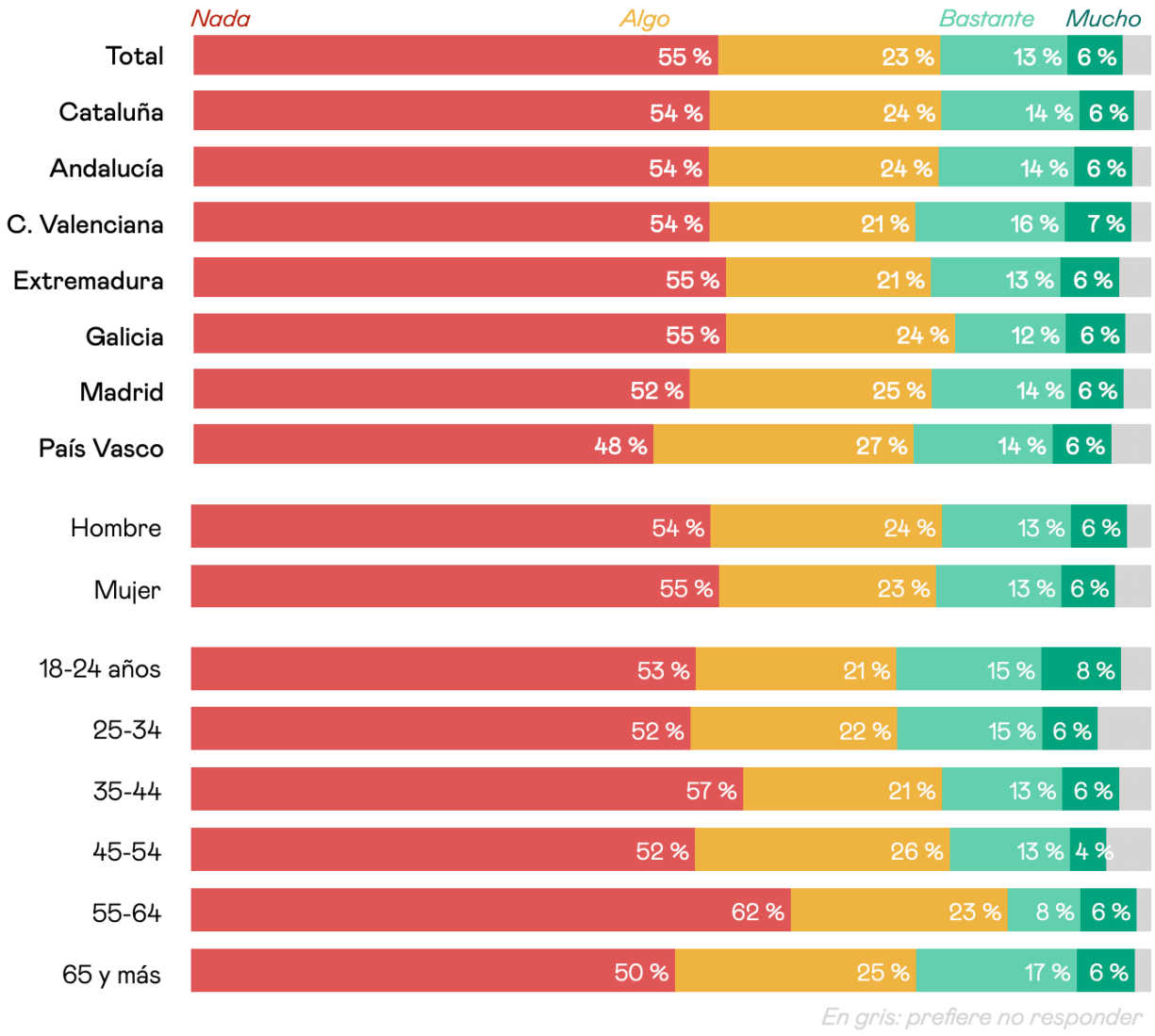


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 37

Importancia de la clase social al percibir la identidad y el carácter de una persona

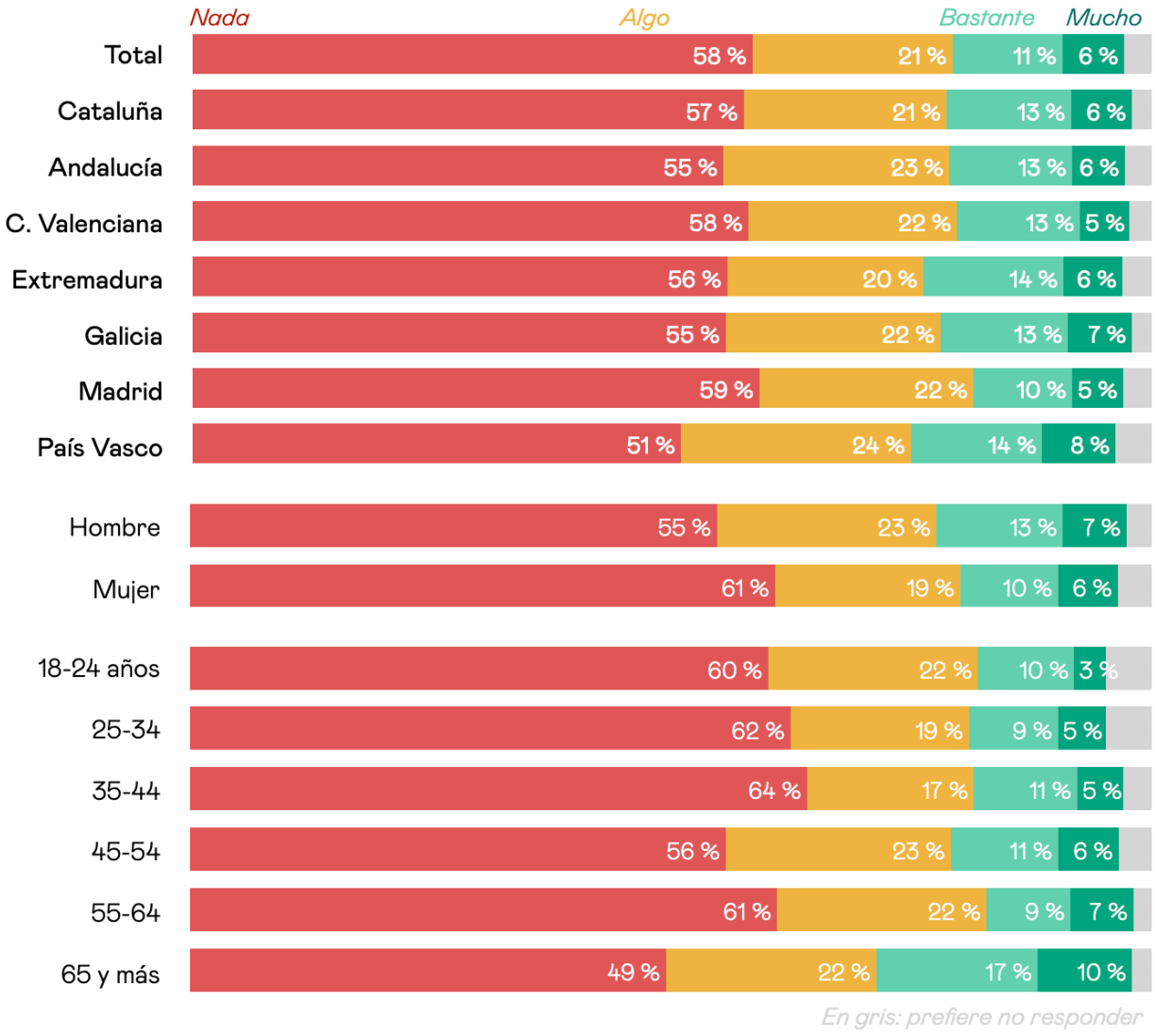
[Distribución (%), 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Gráfico 38

Importancia de la com. autónoma al percibir la identidad y el carácter de una persona [Distribución (%), 2021]



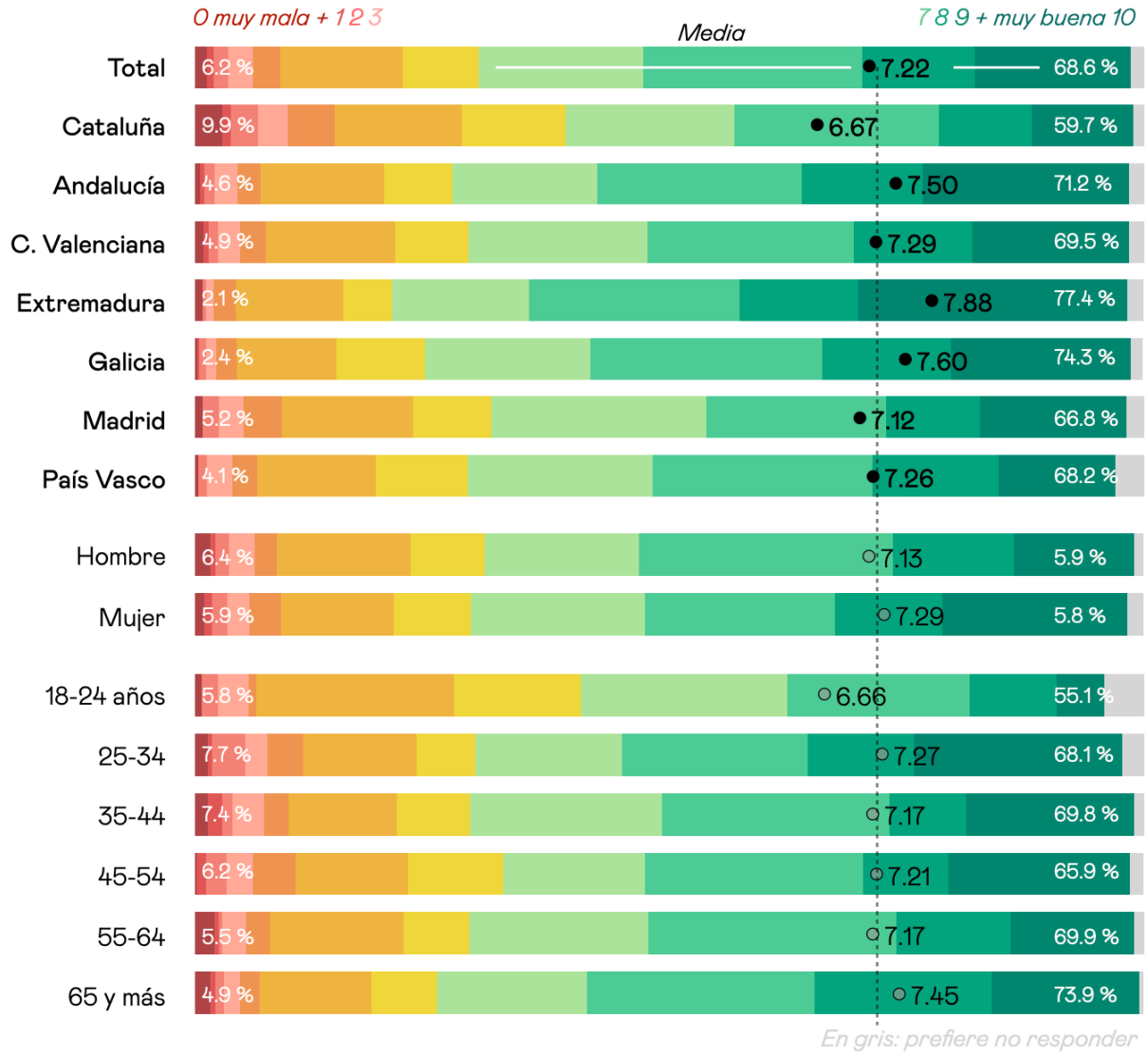
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Convivencia en el municipio/barrio

Gráfico 39

Calificación de la convivencia en el propio municipio/barrio

[Distribución (%) y media, 2021]



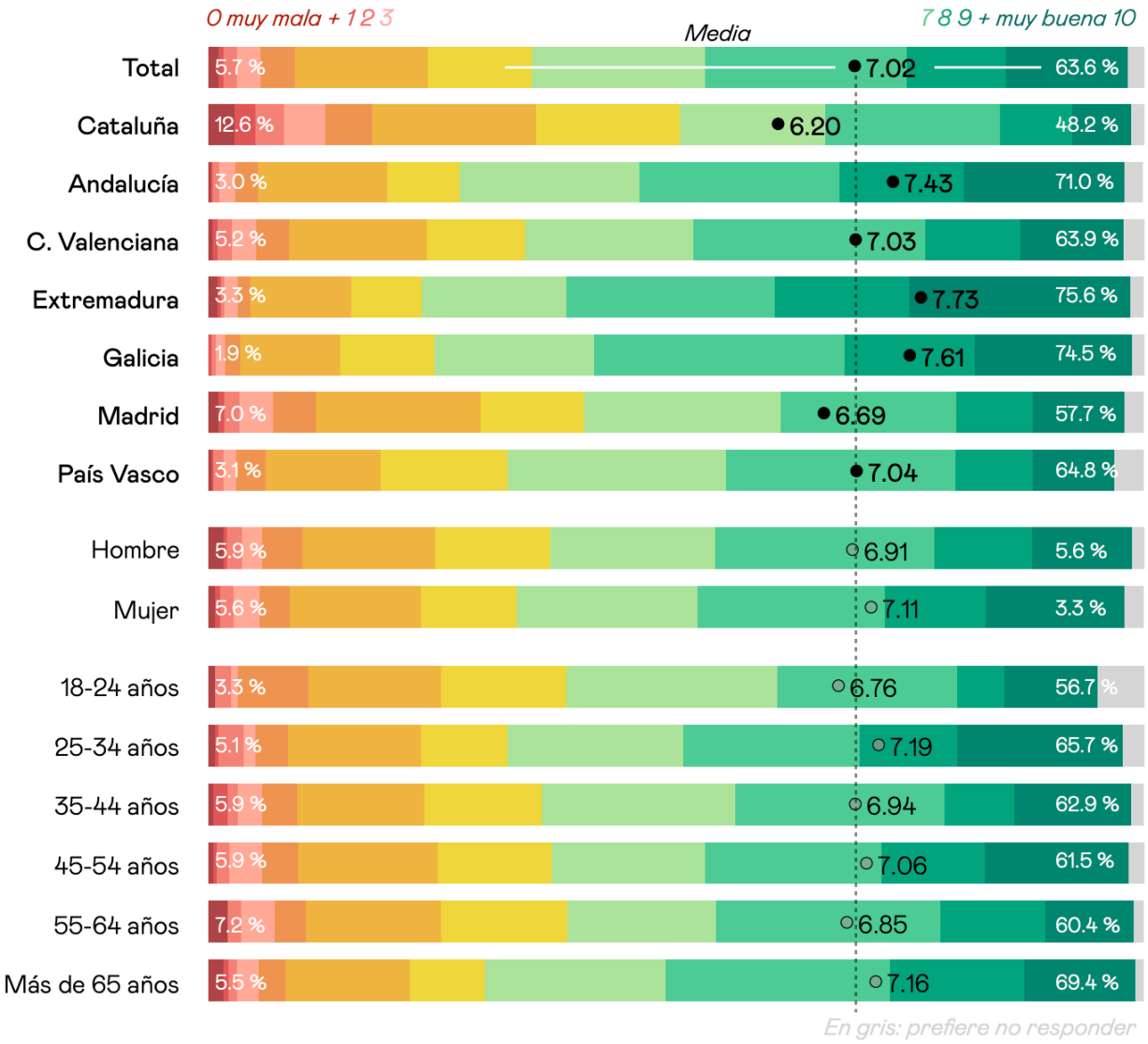
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Convivencia en la comunidad autónoma

Gráfico 40

Calificación de la convivencia en la propia comunidad autónoma

[Distribución (%) y media, 2021]



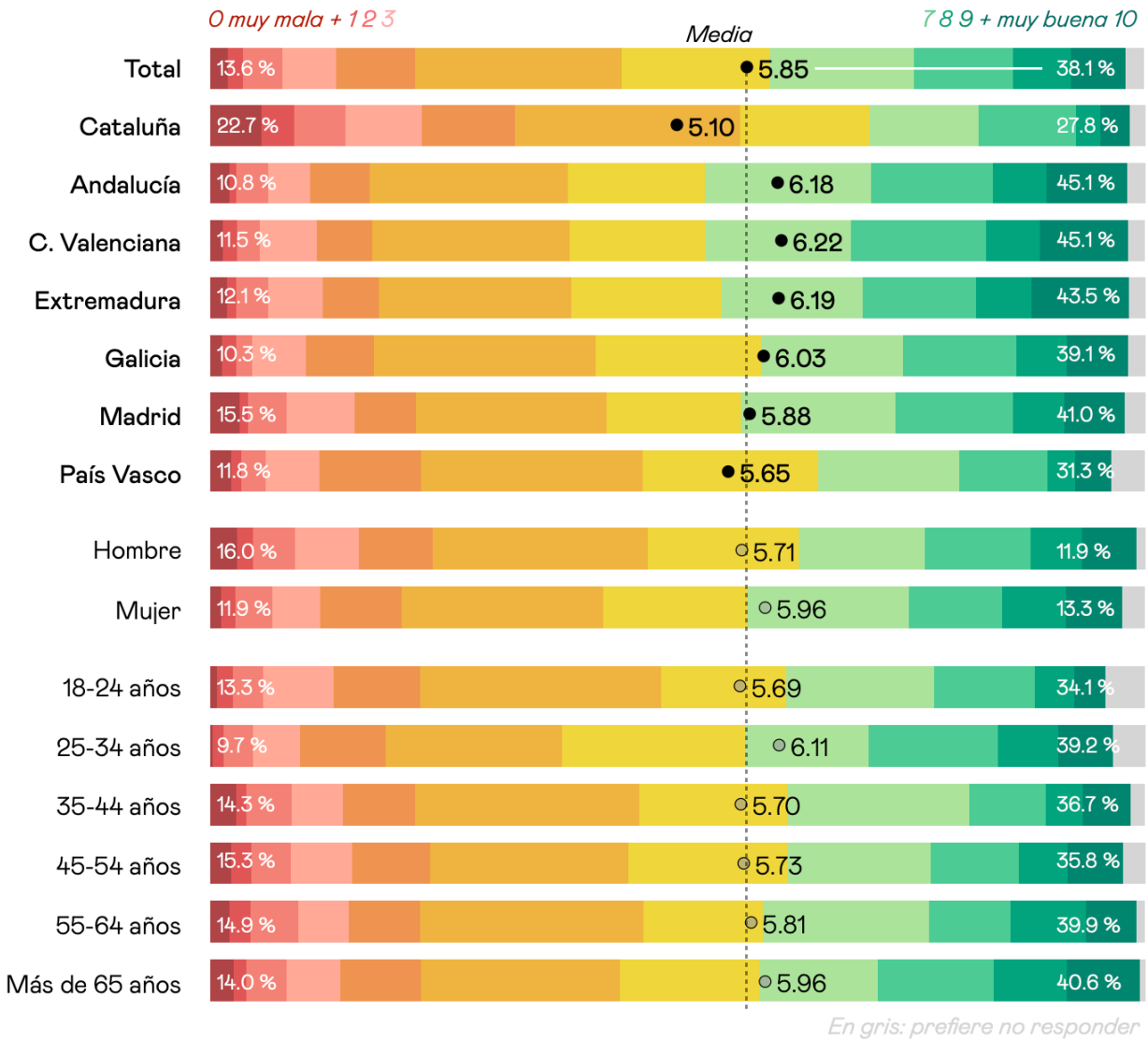
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Convivencia en España

Gráfico 41

Calificación de la convivencia en España

[Distribución (%) y media, 2021]



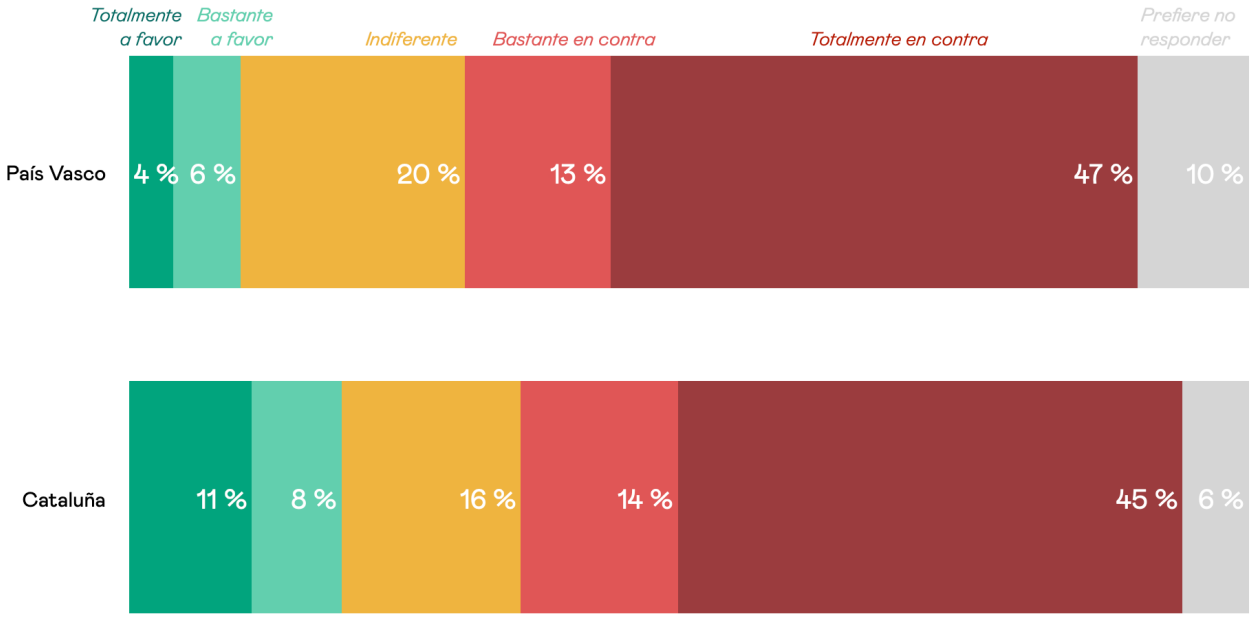
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Independencia de Cataluña y País Vasco

Gráfico 42

Grado de acuerdo del entorno con la independencia de [Cataluña/País Vasco]

[Distribución (%), total de España, 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Relaciones Cataluña y España

Gráfico 43

Sobre la actual situación de las relaciones entre Cataluña y España, ¿qué dirías que es más necesario?

[Total de España y por comunidades, 2021]

	Diálogo y negociación sin límites	Diálogo y negociación dentro de la Constitución	Mano dura por el Gobierno	Política unilateral del Govern	Otra opción	Prefiero no contestar
Total	18.0 %	43.0 %	21.0 %	2.0 %	6.0 %	11.0 %
Cataluña	45.0 %	25.0 %	7.0 %	12.0 %	3.0 %	8.0 %
Andalucía	11.0 %	47.0 %	28.0 %	0.0 %	3.0 %	11.0 %
C. Valenciana	17.0 %	43.0 %	24.0 %	0.0 %	5.0 %	10.0 %
Extremadura	9.0 %	44.0 %	30.0 %	1.0 %	5.0 %	12.0 %
Galicia	18.0 %	45.0 %	22.0 %	1.0 %	4.0 %	10.0 %
Madrid	15.0 %	48.0 %	23.0 %	1.0 %	5.0 %	8.0 %
País Vasco	37.0 %	36.0 %	6.0 %	2.0 %	4.0 %	14.0 %
Hombre	16.0 %	47.0 %	23.0 %	3.0 %	5.0 %	5.0 %
Mujer	19.0 %	39.0 %	19.0 %	2.0 %	6.0 %	15.0 %
18-24 años	23.0 %	26.0 %	13.0 %	4.0 %	12.0 %	22.0 %
25-34 años	20.0 %	37.0 %	22.0 %	3.0 %	6.0 %	11.0 %
35-44 años	14.0 %	40.0 %	19.0 %	2.0 %	8.0 %	16.0 %
45-54 años	14.0 %	43.0 %	26.0 %	2.0 %	4.0 %	10.0 %
55-64 años	19.0 %	52.0 %	18.0 %	1.0 %	4.0 %	6.0 %
Más de 65 años	18.0 %	47.0 %	21.0 %	2.0 %	4.0 %	7.0 %
Padres nacieron fuera	19.0 %	43.0 %	22.0 %	2.0 %	6.0 %	8.0 %
Padres nacieron en la CCAA	17.0 %	43.0 %	20.0 %	3.0 %	6.0 %	12.0 %
Padres extranjeros	13.0 %	36.0 %	21.0 %	1.0 %	4.0 %	24.0 %

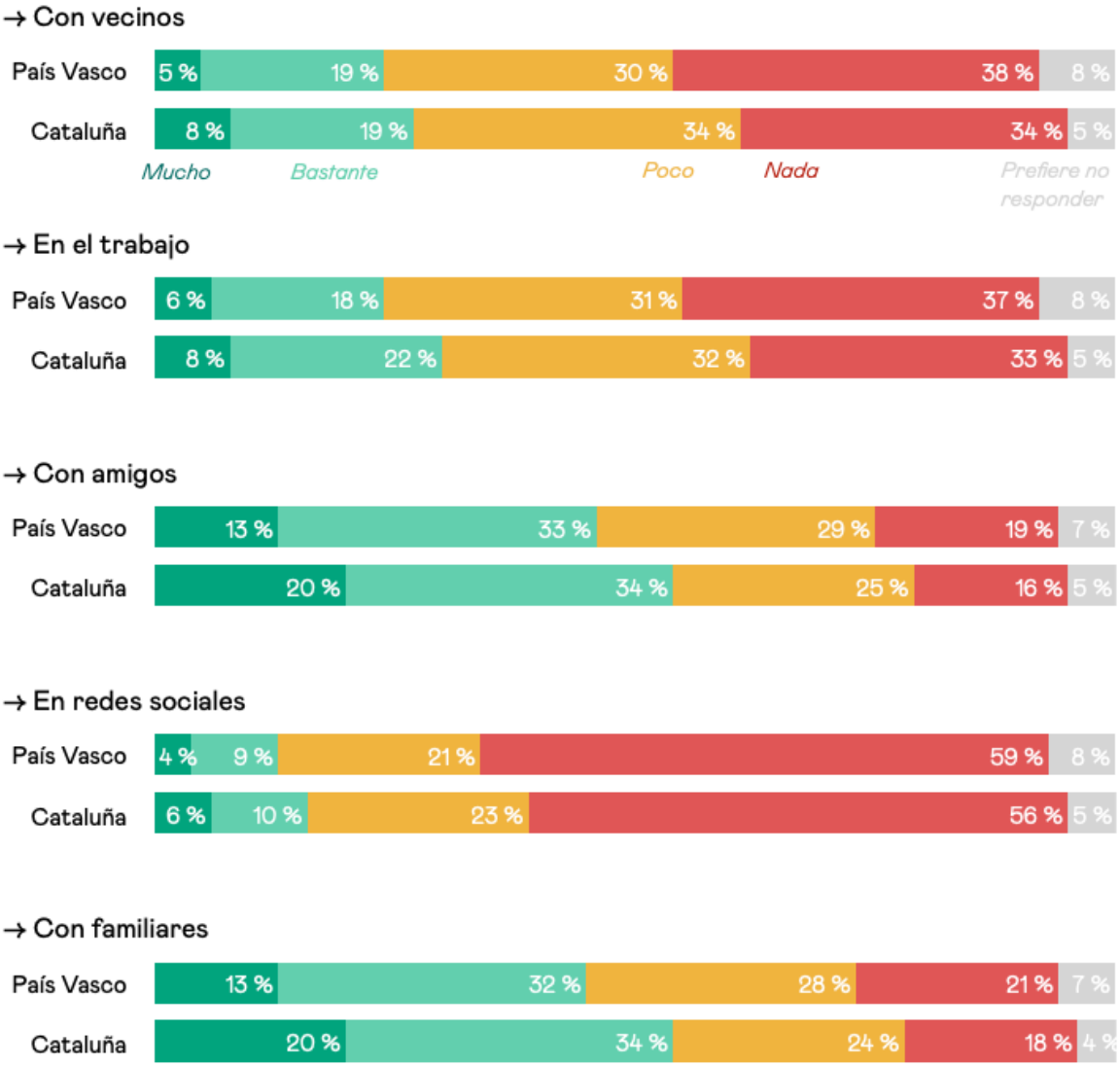
Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Conversación sobre la independencia

Gráfico 44

Disposición a discutir sobre el tema de la independencia de [Cataluña/País Vasco] según interlocutores

[Distribución (%), 2021]

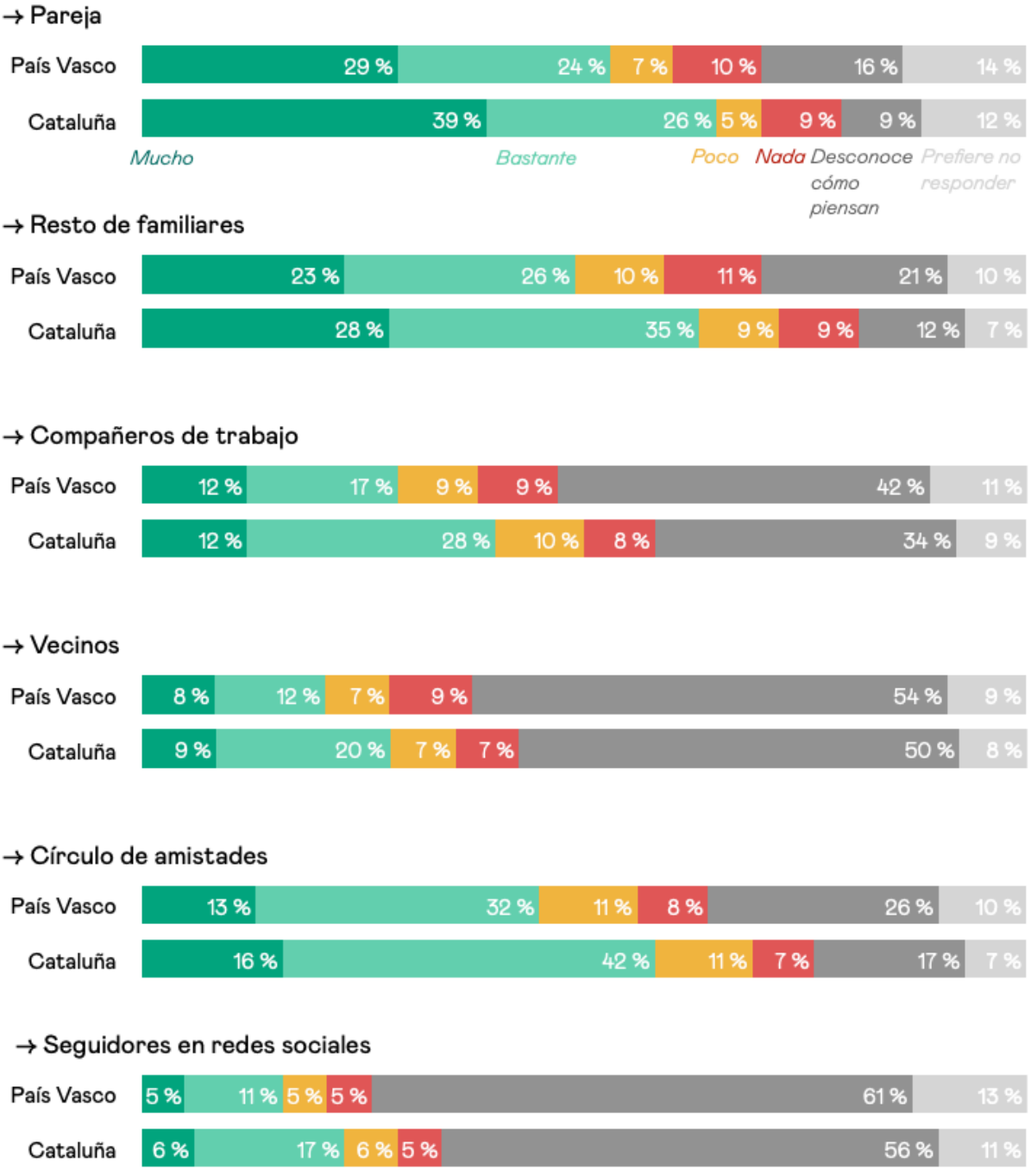


Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

Opinión de otros sobre mi postura sobre la independencia

Gráfico 45

Grado de acuerdo del entorno con posiciones propias sobre la independencia de [Cataluña/País Vasco] [Distribución (%), 2021]



Fuente: Datos de la Encuesta ICIP-EsadeEcPol sobre Polarización y Convivencia 2021.

CUESTIONARIO BÁSICO GENERAL

A este cuestionario se le añade una pregunta previa sobre idioma preferido, que varía según comunidad autónoma con opciones en las lenguas cooficiales, además de una serie de sociodemográficos: edad, género, educación, ocupación, ingresos, número de miembros del hogar, principal aportador, hábitat, código postal, comunidad autónoma.

1. ¿Naciste en una Comunidad Autónoma diferente a la que resides en la actualidad? (1. Sí, 2. No, 98. Prefiero no contestar)
   1.1 ¿Y tus padres? (1. Sí, 2. No, Mostrar opción 98. Prefiero no contestar)
   1.2 [Si el encuestado contesta afirmativamente a la 1] ¿Creciste también en esa Comunidad Autónoma? (1. Sí, 2. No, Mostrar opción 98. Prefiero no contestar)

2. ¿Qué grado de confianza te merecen las siguientes instituciones?
   Utiliza una escala de 0 al 10, donde 0 es "Nada de confianza" y 10 "Mucha confianza" (Mostrar opción 98. Prefiero no contestar).

   - Tú gobierno local
   - El gobierno de tu Comunidad Autónoma
   - El gobierno central
   - La Unión europea

3. En una escala de 0 a 10, en la cual 0 significa que nunca se es suficientemente prudente en el trato con los demás y 10 significa que se puede confiar en la mayoría de la gente, ¿dónde te situarías? (Mostrar opción 98. Prefiero no contestar)

4. Ahora verás algunas fórmulas alternativas de organización territorial del Estado en España, ¿con cuál estás más de acuerdo?

   1. Un Estado con un único Gobierno Central sin autonomías
   2. Un Estado en el que las comunidades autónomas tengan menor autonomía que en la actualidad
   3. Un Estado con comunidades autónomas como en la actualidad
   4. Un Estado en el que las comunidades autónomas tengan mayor autonomía que en la actualidad
   5. Un Estado en el que se reconociese a las comunidades autónomas la posibilidad de convertirse en estados independientes 98. Prefiero no contestar

5. ¿Cómo te sientes en relación con tu identidad nacional? Utiliza una escala de 0 a 10, donde 0 significa "Únicamente [gentilicio regional]", 5 significa "Tan [gentilicio regional] como español" y 10 significa "Únicamente español" (98. Prefiero no contestar)

Únicamente [identidad regional]					Tan [gentilicio regional] como español					Únicamente español	Prefiero no contestar

6. [A todos aquellos que tienen una respuesta diferente al 5] En relación con la pregunta anterior, ¿qué opinas sobre las siguientes afirmaciones? Donde 1 significa estar totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo (Mostrar opción 98. Prefiero no contestar):

- Cuando hablo de [mi identidad española/gentilicio regional], suelo decir nosotros en vez de ellos.
- Cuando la gente critica [mi identidad española/gentilicio regional], lo siento como un insulto personal
- Tengo mucho en común con la gente con la que comparto [mi identidad española/gentilicio regional]
- Cuando conozco a alguien que tiene mi misma identidad, me siento conectada a esa persona
- Cuando la gente habla bien de [mi identidad española/gentilicio regional], me siento bien

7. ¿Qué grado de afecto sientes hacia las personas de distintas comunidades autónomas? Las valoraciones entre 60 y 100 puntos significan que tienes sentimientos más bien favorables hacia ese grupo de personas, siendo el 100 muy favorables; mientras que las calificaciones entre 0 y 40 significan en cambio que no tienes sentimientos favorables hacia el grupo, siendo el 0 muy desfavorables. Si no tienes sentimientos particularmente favorables o desfavorables hacia un grupo, deberías elegir una valoración de 50 puntos. Mostrar opción "98. Prefiero no contestar" [Anexo: lista de habitantes de las distintas CCAA]

8. En política, la gente a veces habla de "izquierda" y "derecha". ¿Dónde te colocarías en esta escala?

*Utiliza una escala de 0 a 10, donde 0 es "Izquierda" y 10 es "Derecha" (*Mostrar opción *98. Prefiero no contestar)*

9. Además, ¿con qué frecuencia estás en desacuerdo con los puntos de vista de las personas con quienes hablas de política? (Mostrar opción 98. Prefiero no contestar)

   3. Siempre
   2. Muchas veces
   1. A veces
   0. Nunca

10. ¿Qué grado de afecto sientes hacia los votantes de distintos partidos políticos? Las valoraciones entre 60 y 100 puntos significan que tienes sentimientos más bien favorables hacia ese grupo de personas, siendo el 100 muy favorables; mientras que las calificaciones entre 0 y 40 significan en cambio que no tienes sentimientos favorables hacia el grupo, siendo el 0 muy desfavorables. Si no tienes sentimientos particularmente favorables o desfavorables hacia un grupo, deberías elegir una valoración de 50 puntos. (Mostrar opción "98. Prefiero no contestar") [Anexo: Lista de votantes a partidos con más de 5 representantes en el Congreso]

11. Si hubiera unas elecciones autonómicas mañana, ¿a qué partido votarías? (Mostrar opción "98. Prefiero no contestar") [Anexo: Lista cargada de acuerdo con gentilicio individual]

12. Si hubiera unas elecciones generales mañana, ¿a qué partido votarías? (Mostrar opción "98. Prefiero no contestar") [Anexo: Lista de todos los partidos con representación en el Congreso]

13. ¿Cómo te posicionarías en relación con los siguientes temas? Escala del 0 al 10 donde 0 significa totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo (Mostrar opción "98. Prefiero no contestar").

Pagar menos impuestos, aunque servicios públicos	Mejorar los servicios aunque disminuyan los públicos, aumenten los impuestos
Los/las inmigrantes que abandonar del país adoptar la cultura del al que han llegado.	Los/las inmigrantes tendrían que mantener su cultura de origen y no adoptar la cultura del país al que han llegado
La sanidad está mejor gestionada si lo hacen Administraciones públicas	La sanidad está mejor gestionada si lo hacen las empresas privadas

14. ¿Qué opinas sobre las siguientes afirmaciones? Escala del 0 al 10 donde 0 significa totalmente en desacuerdo y 10 totalmente de acuerdo (Mostrar opción 98. Prefiero no contestar)

- Los impuestos son un medio para redistribuir la riqueza en la sociedad.
- Más de 40 años después de aprobarse nuestra Constitución, la forma en la que se llevó a cabo la transición a la democracia en España constituye un motivo de orgullo para los españoles.
- El sistema fiscal español debería de gravar a las regiones más ricas para transferir sus recursos a las regiones más pobres.
- Hay que sancionar a empresas que pagan menos a mujeres que a hombres por realizar el mismo trabajo.
- Hay que promover que los puestos laborales los ocupen las personas que lo merezcan en base exclusivamente a sus méritos, sin que exista discriminación de género de ningún tipo.
- Se debería de permitir a las personas transgénero cambiar el sexo recogido en sus carnets de identidad o de conducir.
- A las personas que se visten y viven de acuerdo con un género distinto al que nacieron, la sanidad pública debería de garantizarles la cirugía para que su cuerpo coincida con su identidad.

15. A continuación, ¿podrías indicar la importancia que tienen para ti las siguientes características tanto en la identidad como en el carácter de una persona? Para ello, emplea una escala en la que 1 significa "nada importante", 2 "algo importante", 3 "bastante importante" y 4 "muy importante" (Mostrar opción 98. Prefiero no contestar)

Su religión / Su ciudadanía (nacionalidad) / Su lengua / Su género / Su clase social / Su Comunidad Autónoma de residencia

16. En una escala de 0 a 10 donde 0 es “Muy mala” y 10 es “Muy buena”, ¿cómo calificarías las siguientes cuestiones? (Mostrar opción 98. Prefiero no contestar)

	Muy mala										Muy buena
Convivencia en tu Municipio/ Barrio	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Convivencia en tu CCAA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Convivencia en España	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
La calidad de los servicios públicos en tu CCAA	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

17. Sobre la actual situación de las relaciones entre Cataluña y España, ¿qué dirías que es más necesario? (Mostrar opción 98. Prefiero no contestar)
    1. Una política de diálogo y negociación sin límites
    2. Una política de diálogo y negociación dentro de la Constitución
    3. Una política de “mano dura” por parte del Gobierno de España
    4. Una política unilateral por parte del Gobierno de Cataluña
    5. Otra opción

PREGUNTAS SOBRE LA INDEPENDENCIA DE CATALUÑA/PAÍS VASCO

[En el caso de la muestra nacional y de las Comunidades Autónomas representativas que no son ni País Vasco ni Cataluña, se aleatoriza “País Vasco” y “Cataluña” a nivel individual. En el caso de la muestra del País Vasco se les pregunta por la independencia del País Vasco y en el caso de la muestra de Cataluña por la de Cataluña]

18. Pensando en la independencia de [País Vasco | Cataluña]. Estás...
    1. Totalmente a favor
    2. Bastante a favor
    3. Bastante en contra
    4. Totalmente en contra
    98. Prefiero no contestar
    99. Indiferente

19. Si el tema de la independencia de [País Vasco | Cataluña] aparece en los siguientes lugares, ¿estarías dispuesto a unirte a la conversación? (Mostrar opción 98. Prefiero no contestar).

	Muy dispuesto/a	Bastante dispuesto/a	Poco dispuesto/a	Nada dispuesto/a
Conversación con los vecinos en el trabajo				
Conversación con amigos				
Conversación con familiares				
Redes sociales				

20. ¿En qué medida crees que las siguientes personas de tu entorno están de acuerdo con lo que opinas sobre la independencia de [País Vasco | Cataluña]? (Mostrar opción 98. Prefiero no contestar).

	Mayoritariamente de acuerdo	Bastante de acuerdo	Bastante en desacuerdo	Mayoritariamente en desacuerdo	No sé cómo piensan
Tu pareja					
Los otros miembros de la familia					
Los compañeros/as de trabajo					
Tus vecinos/as					
Círculo de amistades					
La gente que te sigue en las redes sociales					

esade

EsadeEcPol - Center
for Economic Policy

ICIP INSTITUTO CATALÁN INTERNACIONAL PARA LA *PAZ*